



Den Haag

Inwonersonderzoek 2017

Ruimtelijk-economisch Domein



Inwonersonderzoek 2017

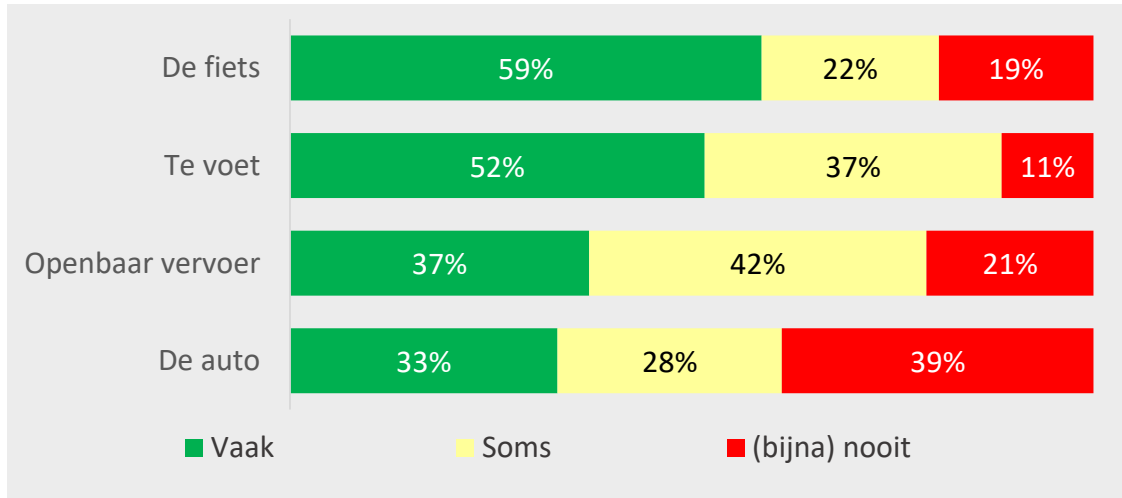
Bereikbaarheid



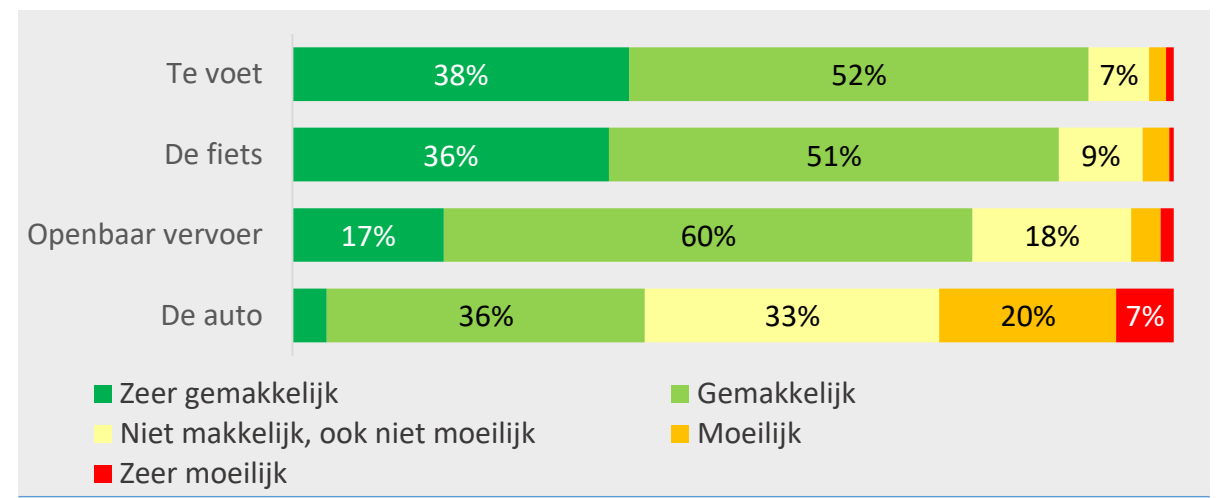
Bereikbaarheid is een belangrijk thema in Den Haag. Daarom investeert de gemeente in projecten die de bereikbaarheid van de stad verbeteren. Gemiddeld wordt er per jaar op 100 plekken in Den Haag aan de weg gewerkt. De bewoners is gevraagd naar de overlast die zij van de wegwerkzaamheden ervaren.

- Van de ondervraagde Haagse respondenten vindt een kwart het (zeer) moeilijk om zich door Den Haag te verplaatsen met de auto (27%), vooral doordat het lastig en duur is om te parkeren en drukte (beide 63%).
- Minder dan de helft van de Haagse respondenten geeft aan overlast te ervaren door wegwerkzaamheden (45% geeft een 5 of lager). Om verkeershinder te vermijden, maakt één op de vijf (20%) gebruik van de fiets en één op de tien (10%) maakt hiervoor gebruik van het openbaar vervoer.
- Ruim een derde van de respondenten zoekt informatie over mogelijke omleidingen voordat men met de auto op pad gaat (10% (bijna) altijd en 27% soms). Wanneer respondenten met de auto moeten omrijden vanwege wegwerkzaamheden maakt men vooral gebruik van de gele omleidingsborden (64%). Daarnaast maakt een kwart gebruik van een navigatiesysteem in de auto (26%) en één op de vijf van apps op de mobiele telefoon (23%). Ruim de helft van de respondenten is (zeer) tevreden over de gele omleidingsborden bij wegwerkzaamheden (62%), minder dan één op de tien is hierover (zeer) ontevreden (7%).
- Respondenten maken vooral gebruik van bouwboarden (53%) en bewonersbrieven (52%) om zich te informeren over wegwerkzaamheden en evenementen. De digitale nieuwsbrief "Werken aan de weg" is bij bijna drie kwart van de respondenten onbekend (74%). Ruim de helft van de respondenten is tevreden over de manier waarop zij geïnformeerd worden over de wegwerkzaamheden in de stad (64%), 9% laat zich negatief hierover uit. Dit komt voornamelijk omdat zij helemaal geen informatie hebben gehad (57%), te laat worden geïnformeerd (41%) of dat de informatie niet klopt of onvolledig is (31%).
- Als vervolgens wordt gevraagd op welke manier men bij voorkeur geïnformeerd wil worden, geven respondenten de voorkeur aan bewonersbrieven (53%) of bouwboarden langs de kant van de weg (44%). Er worden weinig suggesties gedaan voor verbeteringen: 84% heeft niks ingevuld, 7% geeft aan geen suggestie te hebben. Van de respondenten die wel suggesties hebben gegeven, wordt 'bewoners beter informeren' het vaakst genoemd (4%).
- In deze rapportage kan door afrondingsverschillen een miniem verschil in de totalen optreden.

Vervoermiddelen



Vervoermiddelen die door de Hagenaren worden gebruikt binnen Den Haag, 2017. *n*=1251-1296



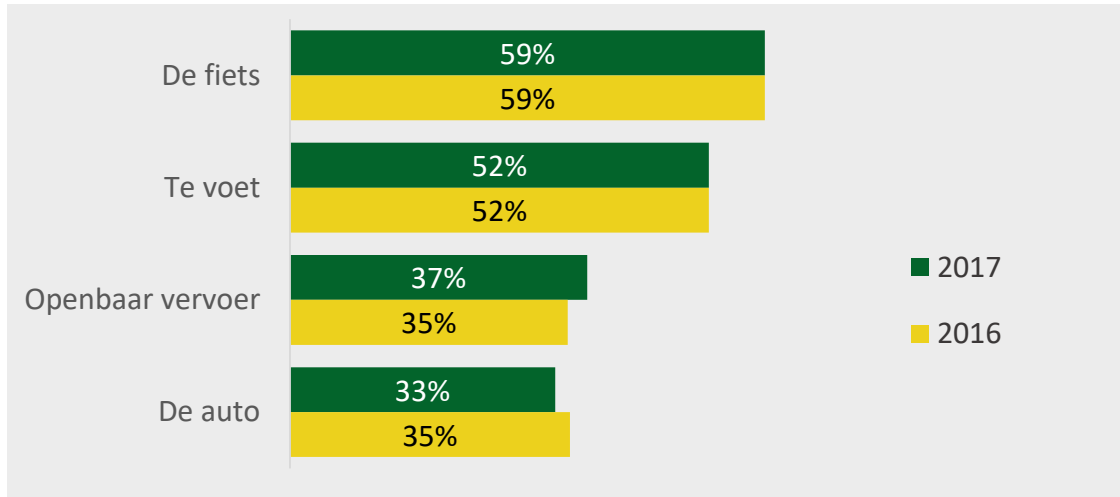
Gemak waarmee Hagenaren zich over het algemeen kunnen verplaatsen door Den Haag, 2017. *n*=962-1175 (excl. niet van toepassing)

Het merendeel van de respondenten maakt vaak gebruik van de fiets (59%) of gaat lopen (52%) binnen Den Haag en een derde maakt gebruik van het openbaar vervoer (37%) of van de auto (33%). Van de Hagenaren gebruikt 39% de auto (bijna) nooit binnen Den Haag.

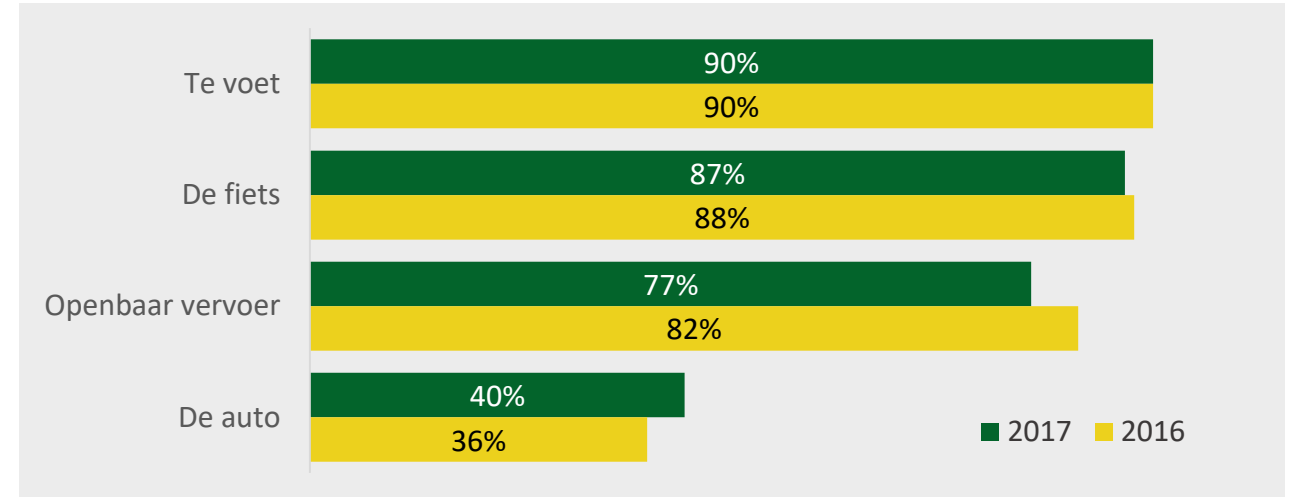
De meeste respondenten vinden dat zij zich over het algemeen (heel) gemakkelijk kunnen verplaatsen door Den Haag als zij te voet (90%), op de fiets (87%) of met het openbaar vervoer (77%) zijn. Met de auto is dit minder gemakkelijk (40%). Bewoners uit Centrum geven vaker aan zich (zeer) moeilijk binnen Den Haag te verplaatsen met de auto (40%), in Scheveningen en Leidschenveen-Ypenburg geven veel minder bewoners aan dit een probleem te vinden (beide 18%). In Scheveningen (92%) geven bewoners vaker dan gemiddeld aan zich (zeer) gemakkelijk met de fiets te kunnen verplaatsen, dit is minder het geval in Escamp (82%). In Escamp is men ook minder vaak tevreden over het openbaar vervoer. Van de inwoners zegt 70% zich (zeer) gemakkelijk met het openbaar vervoer door Den Haag te kunnen verplaatsen.



Vervoermiddelen – vergelijking in de tijd



Vervoermiddelen die door de Hagenaren vaak worden gebruikt binnen Den Haag, 2016-2017. 2017 n=1251-1296; 2016 n=1125-1155



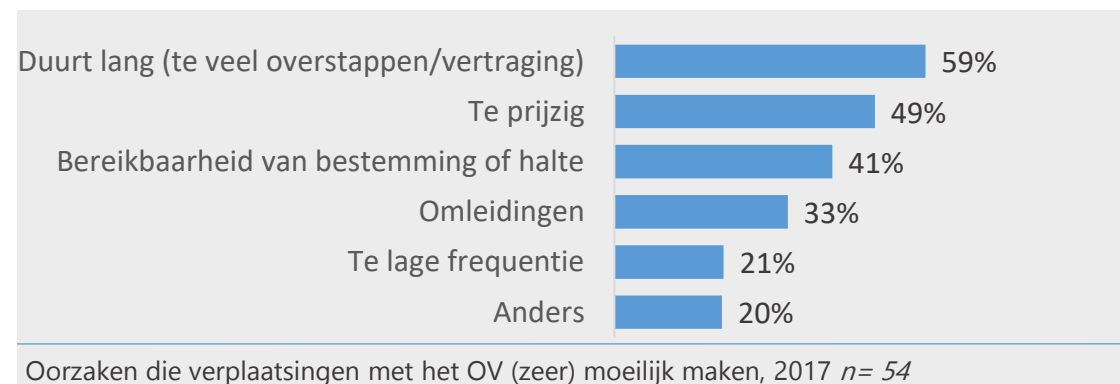
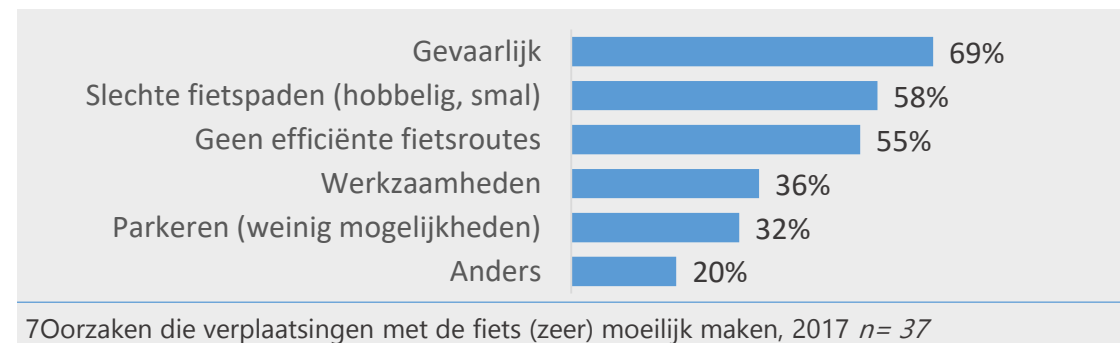
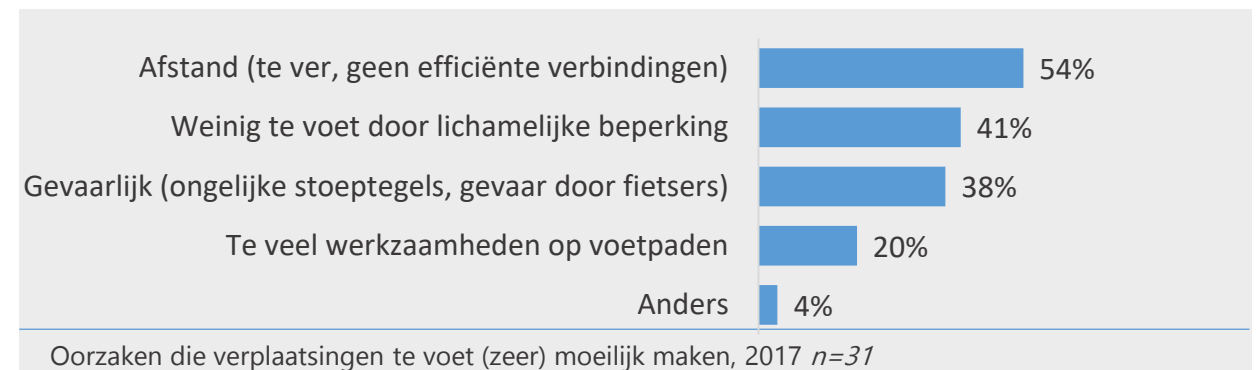
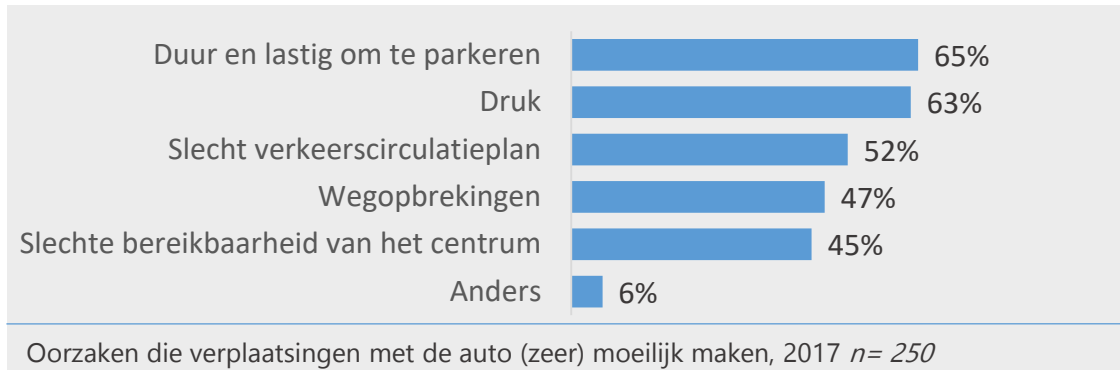
Mate waarin Hagenaren zich over het algemeen (zeer) makkelijk kunnen verplaatsen door Den Haag naar vervoersmiddel, 2016-2017. 2017 n=962-1175; 2016 n=867-1080 (excl. niet van toepassing)

Ten opzichte van 2016 is er nauwelijks iets veranderd wat betreft het gebruik van de verschillende vervoersmiddelen in Den Haag. Men geeft even vaak aan “vaak” per fiets (59%) of te voet (52%) binnen Den Haag te verplaatsen. Iets minder mensen geven aan vaak gebruik te maken van de auto binnen Den Haag (33%, was 35%), iets meer mensen maken vaak gebruik van het openbaar vervoer (37%, was 35%).

Ook het gemak waarmee men zich over het algemeen kan verplaatsen binnen Den Haag is nauwelijks veranderd. Per fiets of lopend is er niets veranderd. Met het openbaar vervoer is het iets minder makkelijk geworden om in Den Haag te reizen (77% (zeer) gemakkelijk, t.o.v. 82% in 2016). Per auto is het gemak iets toegenomen (40% zegt (zeer) gemakkelijk, t.o.v. 36% in 2016).



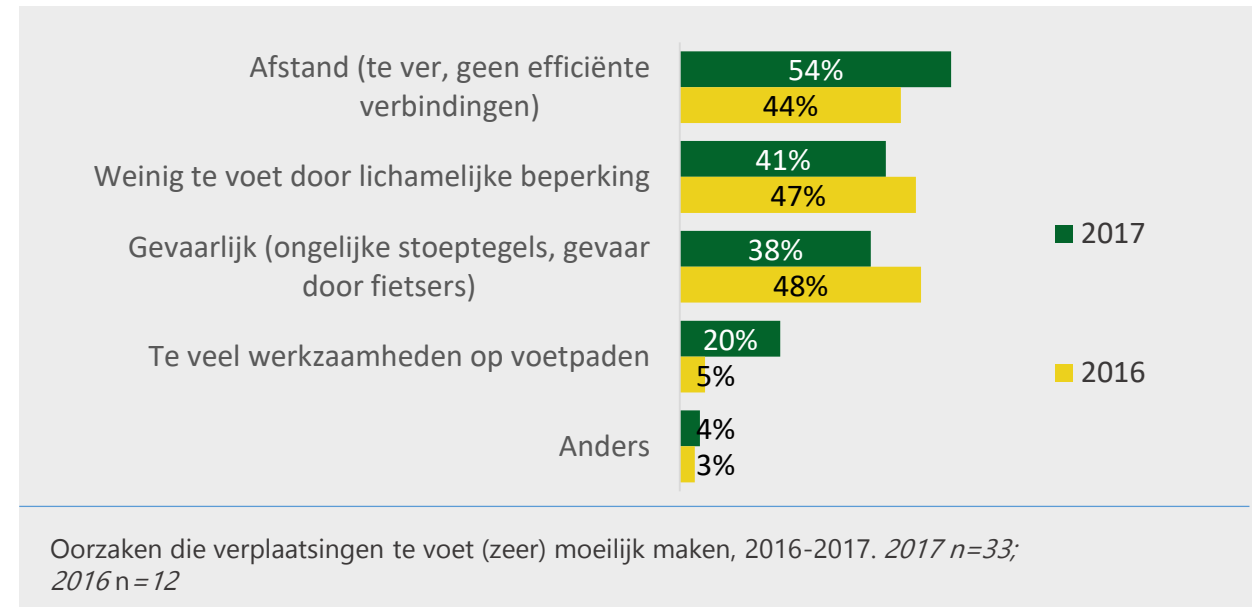
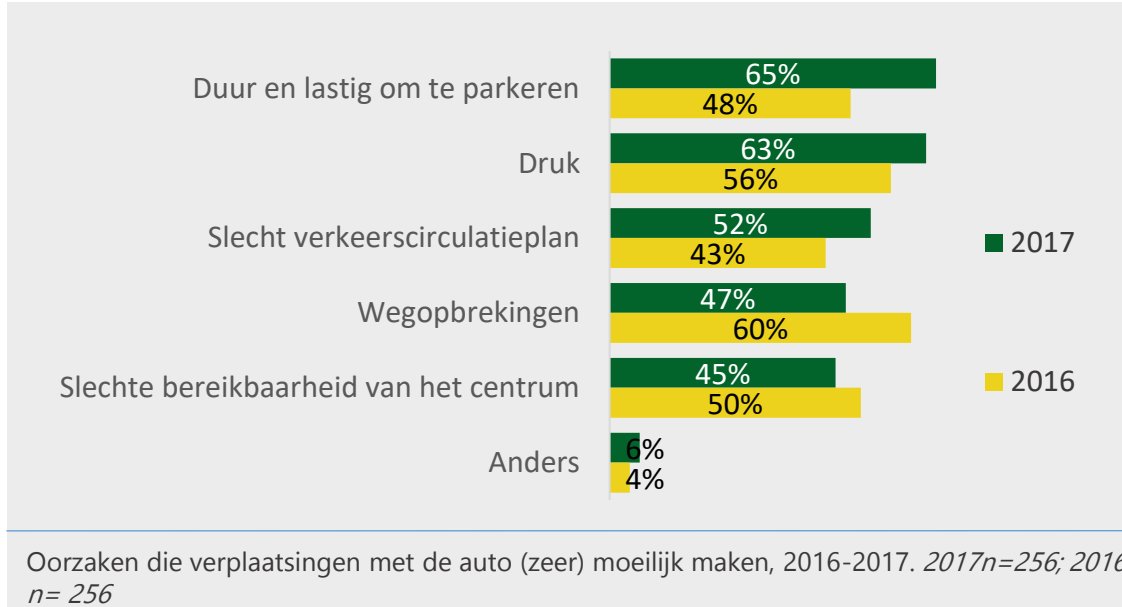
Redenen voor reisproblemen binnen Den Haag



Respondenten die het (zeer) moeilijk vinden om zich met de auto te verplaatsen door Den Haag geven aan dat dit vaak meerdere oorzaken heeft: duur en lastig te parkeren en drukte (beide 63%), slecht verkeerscirculatieplan (51%), wegopbrekingen (46%) en/of slechte bereikbaarheid van het centrum (44%).

Er zijn maar weinig respondenten die aangeven dat ze zich (zeer) moeilijk kunnen verplaatsen met de fiets, het openbaar vervoer of te voet. Respondenten die problemen ervaren met de fiets vinden het vaker gevaarlijk (66%), de fietspaden zijn hobbelig/smal (56%), en/of de fietsroutes zijn niet efficiënt (53%). Problemen met het openbaar vervoer hangen veelal samen met de lange tijdsduur (58%). Hagenaars die te voet problemen ondervinden wijzen op de te lange afstand (50%) of respondenten hebben lichamelijke beperkingen waardoor verplaatsing te voet moeilijk is (38%) of men vindt het te gevaarlijk (35%).

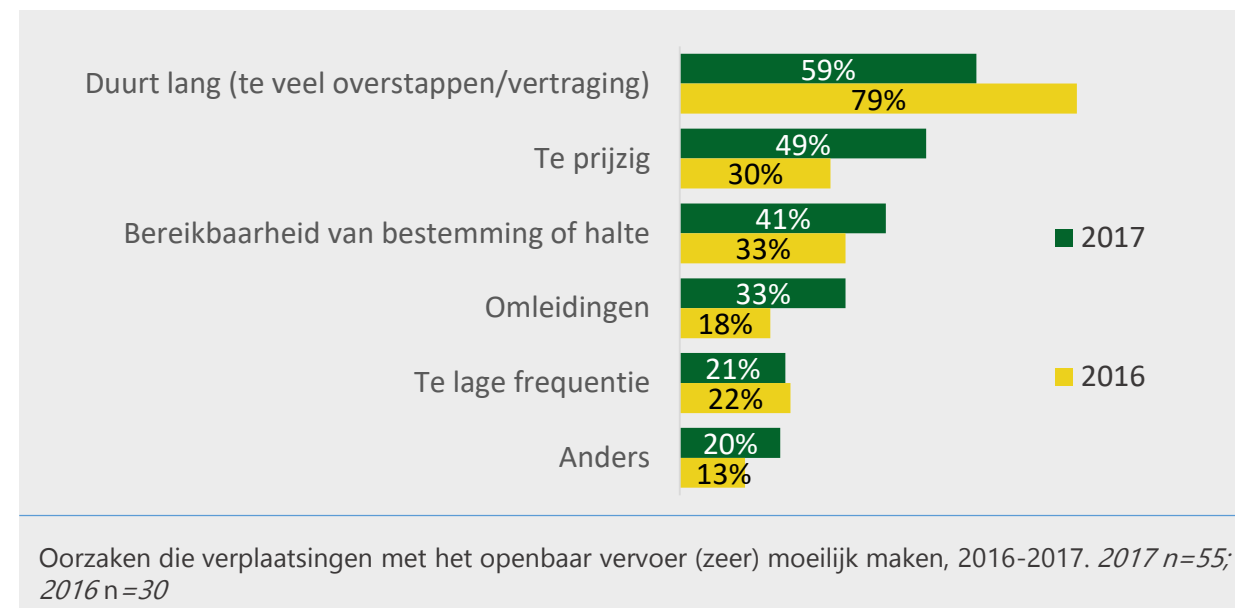
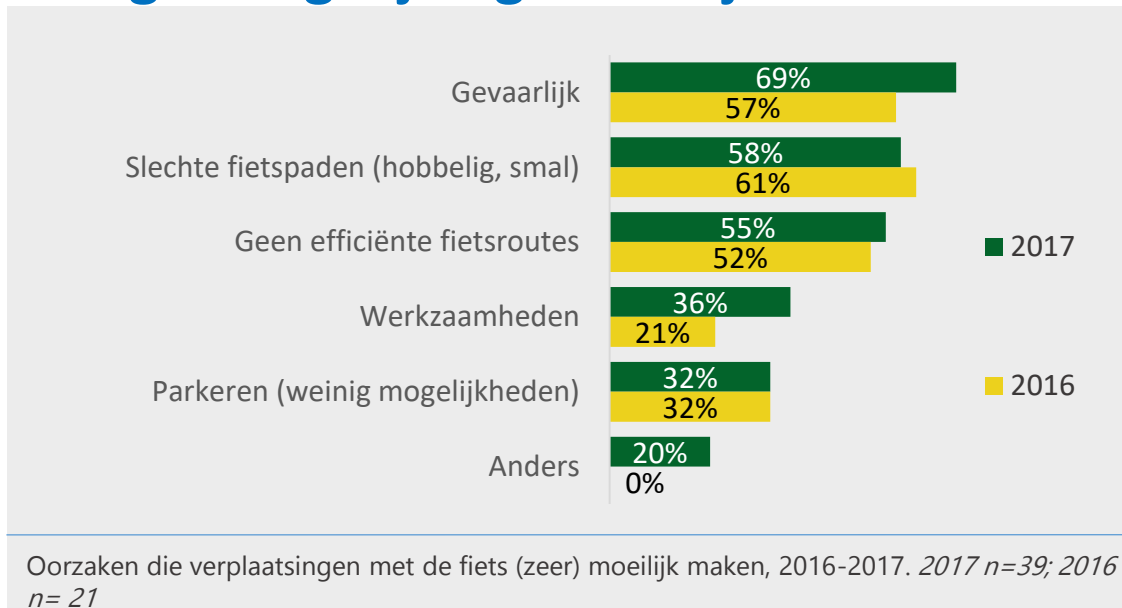
Redenen voor reisproblemen met de auto en te voet binnen Den Haag – vergelijking in de tijd



In vergelijking met een jaar geleden ervaren de mensen die zich (zeer) moeilijk met de auto door Den Haag kunnen verplaatsen meer parkeerhinder (48% in 2016, 63% 2017). Ook de drukte is volgens hen vaker een probleem (56% in 2016, 63% in 2017) en een slecht verkeerscirculatieplan zorgt voor hinder (43% in 2016, 51% in 2017). Wegopbrekingen en de bereikbaarheid van het centrum zijn minder vaak een aanleiding.

De afstand die men te voet mocht afleggen speelt dit jaar een iets grotere rol (44% in 2016, 50% in 2017) evenals werkzaamheden op voetpaden (5% in 2016, 18% in 2017). Men ondervindt wat minder vaak hinder door lichamelijke beperkingen (47% in 2016, 38% in 2017) en door gevaarlijke situaties door ongelijke stoeptegels of door fietsers (48% in 2017, 35% in 2017).

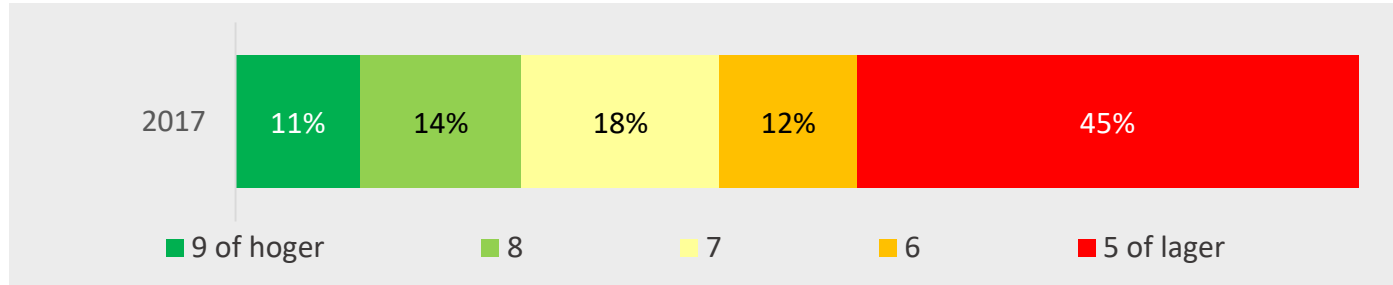
Redenen voor reisproblemen met de fiets en het openbaar vervoer binnen Haag – vergelijking in de tijd



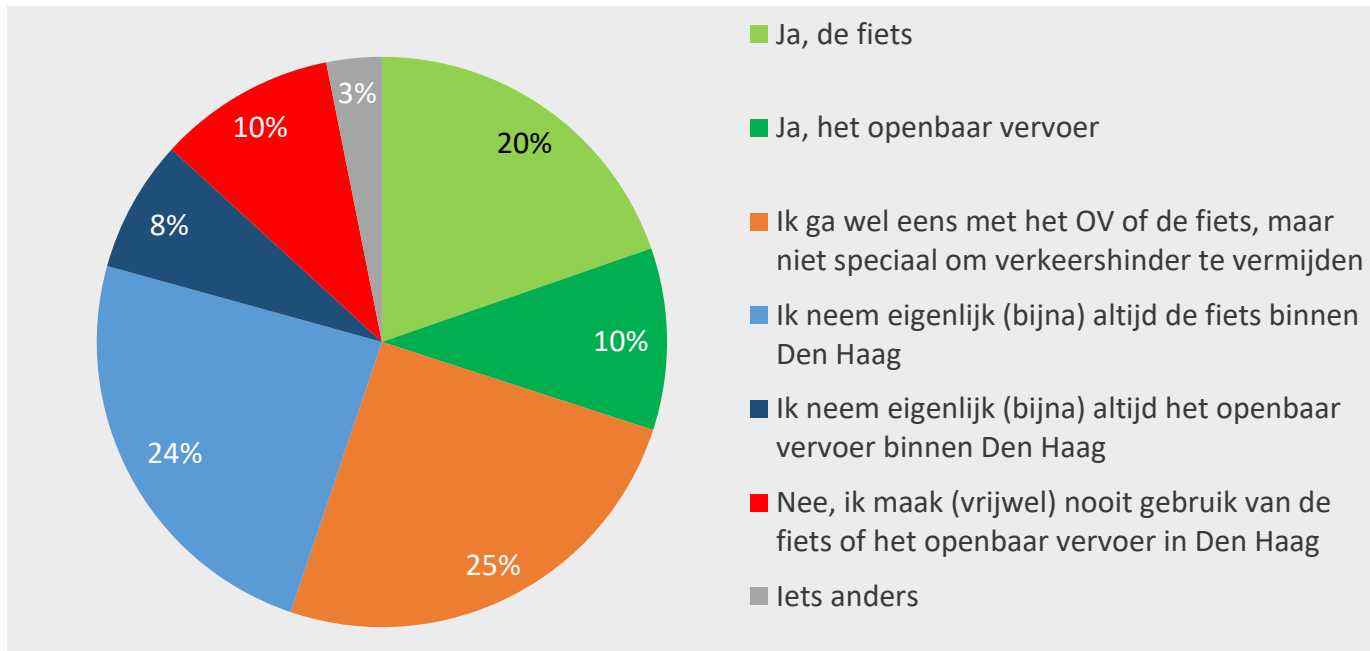
Fietsers vinden het dit jaar iets vaker gevaarlijk dan vorig jaar (57% in 2016, 66% 2017). Daarnaast zijn slechte fietspaden en geen efficiënte fietsroutes voor hen nog altijd een probleem.

Mensen die zich (zeer) moeilijk met het openbaar vervoer door Den Haag kunnen verplaatsen zijn met name van mening dat het te lang duurt (58%), dit is wel sterk afgenomen ten opzichte van een jaar geleden (79%). Daarnaast vindt bijna de helft dat het te prijzig is (49%), dit is sterk toegenomen ten opzichte van 2016.

Overlast van wegwerkzaamheden en vermijden van verkeershinder



Ervaren overlast door wegwerkzaamheden het afgelopen jaar op een schaal van 1 (heel veel overlast) tot 10 (heel weinig overlast), 2017. *n=1220 (excl. 'weet niet')*



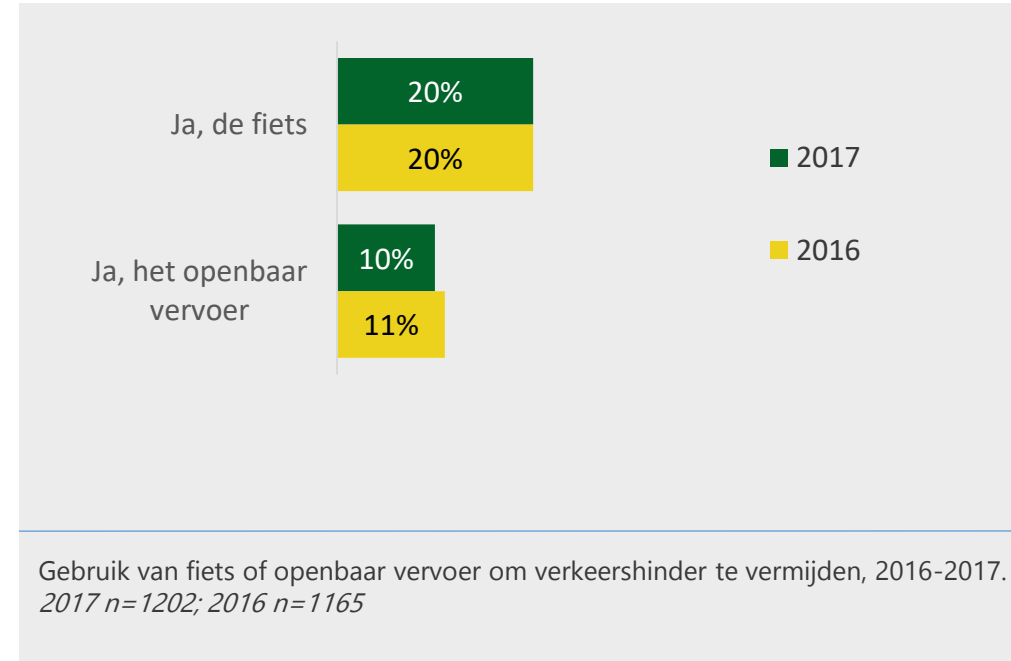
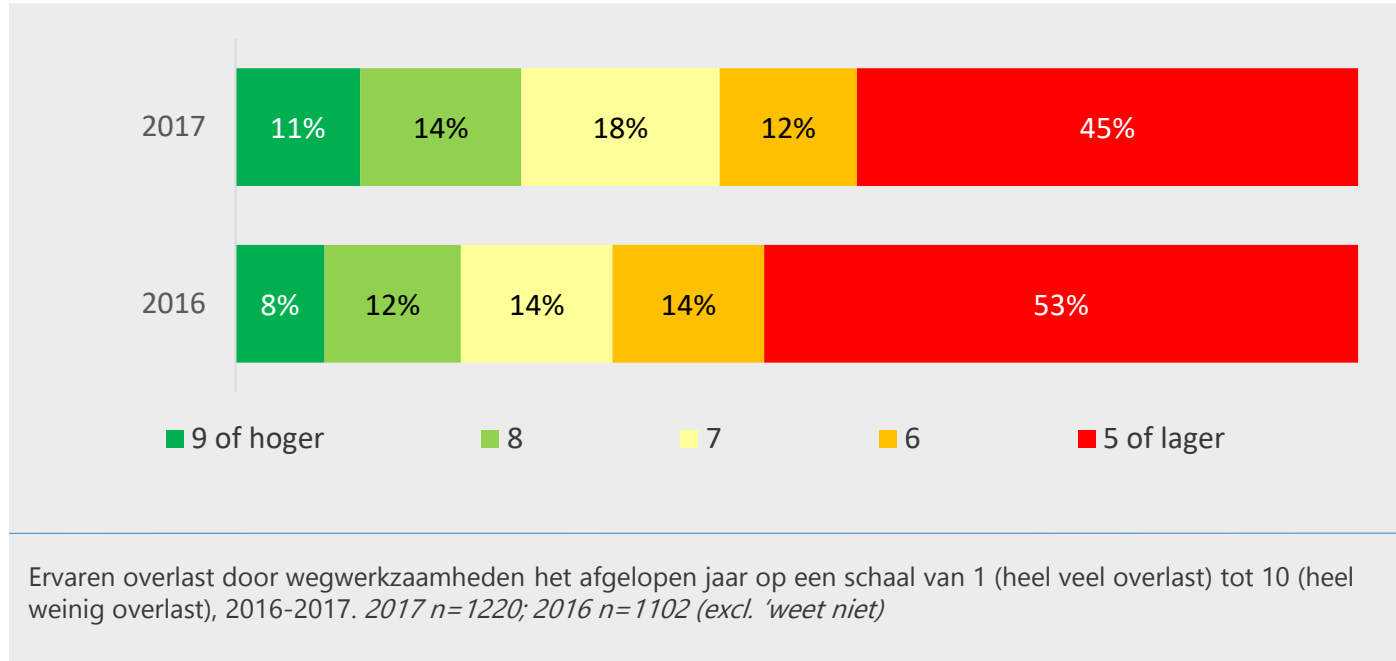
Gebruik van fiets of openbaar vervoer om verkeershinder te vermijden, 2017 *n= 1202*

Als respondenten een rapportcijfer moeten geven voor de overlast door wegwerkzaamheden dan geeft meer dan de helft een onvoldoende (45% is 5 of lager). Ongeveer één op de vier zijn zeer positief hierover (25% 8 of hoger). Het gemiddelde cijfer op een schaal van 1 (heel veel overlast) tot 10 (heel weinig overlast) is een 5,8. Bewoners uit Escamp geven vaker dan gemiddeld een onvoldoende (54% 5 of lager), in Leidschenveen-Ypenburg (32%) juist minder vaak.

Twee op de tien respondenten gebruiken de fiets om verkeershinder te vermijden (20%) en één op de tien het openbaar vervoer (10%). Inwoners van Loosduinen maken hiervoor iets meer dan gemiddeld gebruik van het openbaar vervoer (15%).

Een kwart van de respondenten gebruikt eigenlijk altijd de fiets binnen Den Haag (24%) en minder dan één op de tien (8%) het openbaar vervoer.

Wegwerkzaamheden en verkeershinder – vergelijking in de tijd

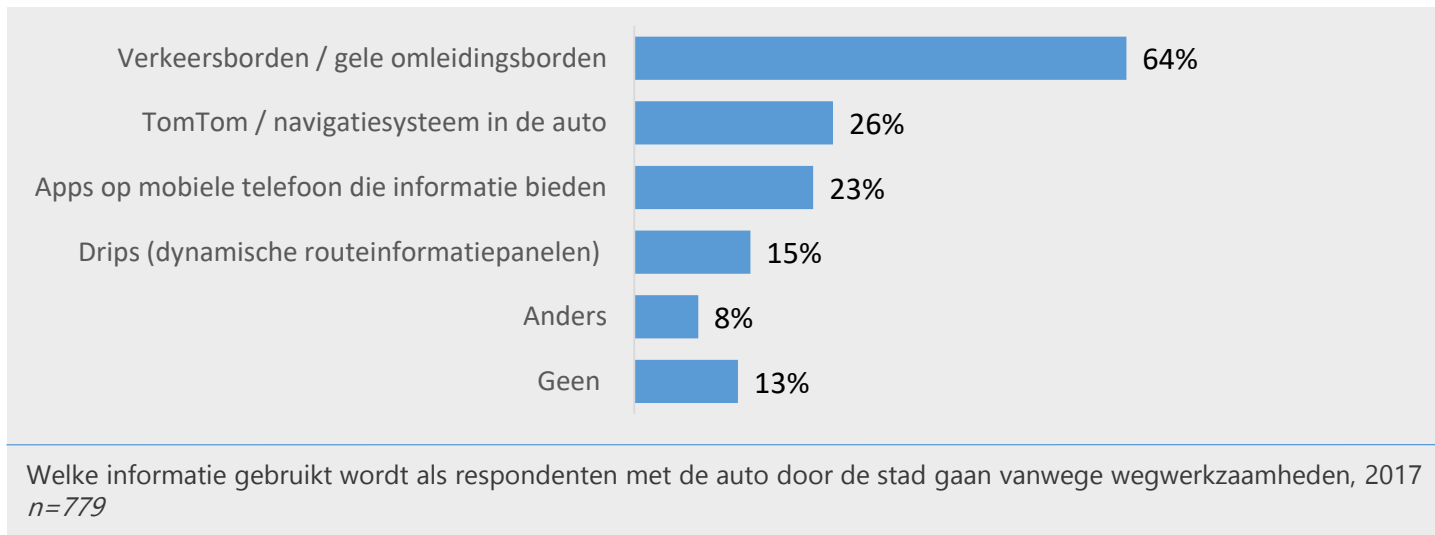
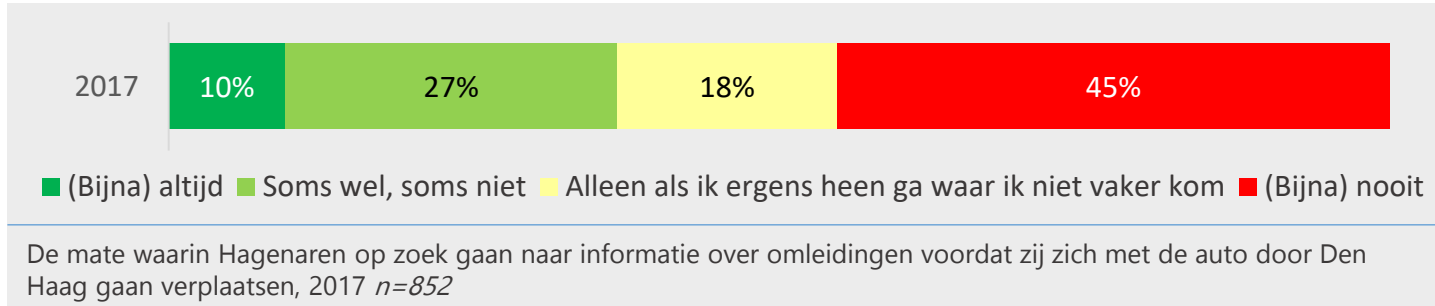


Inwoners zijn dit jaar positiever gestemd over de verkeershinder door wegwerkzaamheden dan vorig jaar.

Dit jaar geven bewoners uit Escamp vaker dan gemiddeld een onvoldoende (54% 5 of lager), in Leidschenveen-Ypenburg (32%) juist minder vaak.

Het gebruik van de fiets of het openbaar vervoer om verkeershinder te vermijden is niet veranderd vergeleken met vorig jaar.

Informatie inwinning over omleidingen

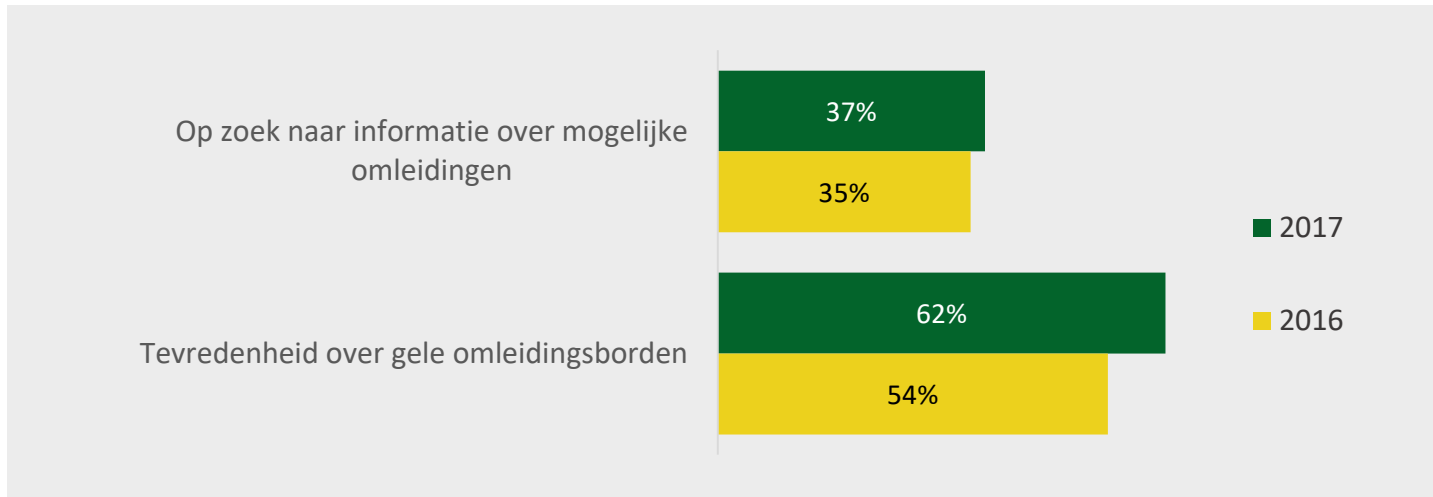


Eén op de tien respondenten gaat (bijna) altijd op zoek naar informatie over mogelijke omleidingen voordat zij met de auto in Den Haag op pad gaan (10%), ruim een kwart doet dit soms wel, soms niet (27%) en minder dan de helft (bijna) nooit (45%).

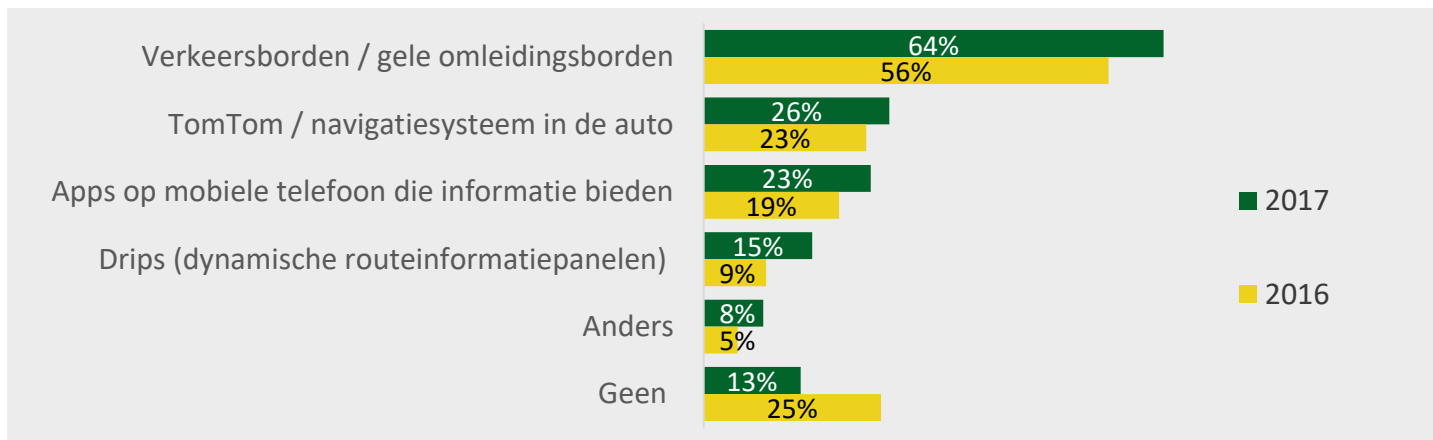
Ruim de helft van de respondenten is (zeer) tevreden (62%) over de gele omleidingsborden bij wegwerkzaamheden of wegafsluitingen in Den Haag, minder dan één op de tien is hierover (zeer) ontevreden (7%).

Bijna twee derde van de respondenten gebruikt de verkeersborden of gele omleidingsborden (64%) wanneer zij door de stad om moeten rijden vanwege wegwerkzaamheden, circa een kwart gebruikt het navigatiesysteem in de auto (26%) of apps op de mobiele telefoon (23%). Meer dan één op de tien gebruikt niets (13%).

Informatie inwinning over omleidingen – vergelijking in de tijd



De mate waarin Hagenaren op zoek gaan naar informatie over omleidingen voordat zij zich met de auto door Den Haag gaan verplaatsen, 2016-2017. 2017 n=716-852; 2016 n=662-739



Welke informatie gebruikt wordt als respondenten met de auto door de stad gaan vanwege wegwerkzaamheden, 2016-2017. 2017 n=779; 2016 n=764

Vergeleken met vorig jaar gaan iets meer mensen op zoek naar informatie over mogelijke omleidingen (door wegwerkzaamheden of evenementen) voordat ze de auto pakken. Het aandeel is een klein beetje gestegen ten opzichte van een jaar geleden (van 35% in 2016 naar 37% in 2017).

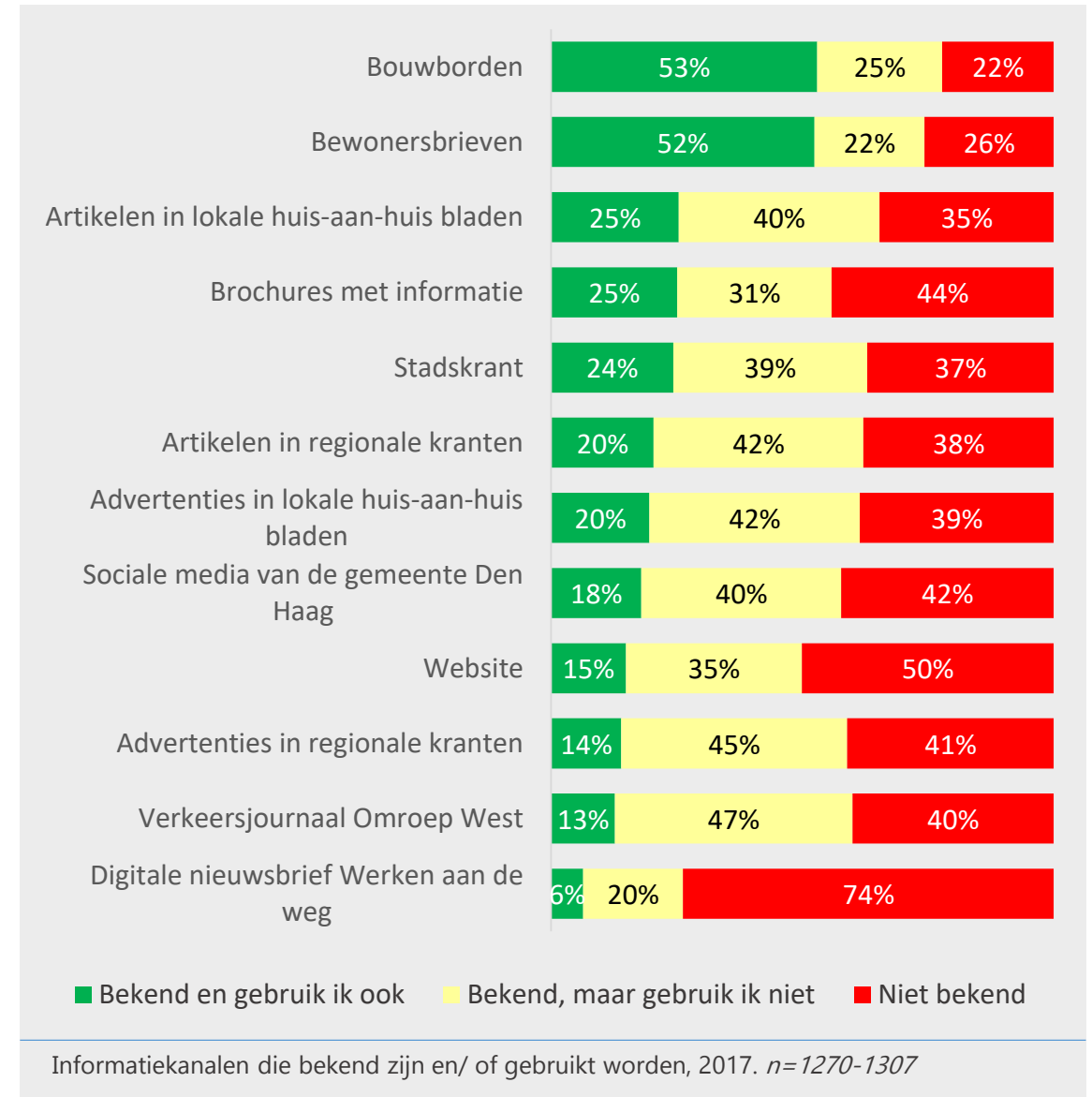
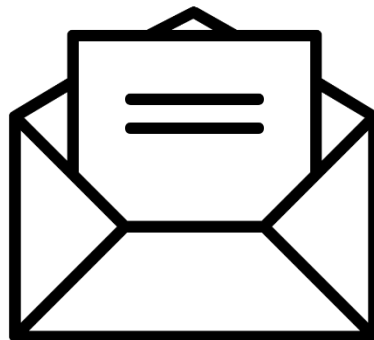
De tevredenheid over de gele omleidingsborden van de omleidingsroutes bij wegwerkzaamheden of wegafsluitingen in Den Haag is het afgelopen jaar toegenomen. Waar in 2016 iets meer dan de helft van de inwoners tevreden was (54%) is dat nu bijna twee derde (62%).

Hagenaars maken meer gebruik van informatie over wegwerkzaamheden vergeleken met vorig jaar. Dit geldt vooral voor de gele omleidingsborden en de drips.

Bekendheid informatievoorzieningen

De meest gebruikte informatiekanaal voor wegwerkzaamheden zijn bouwboarden (53%) en bewonersbrieven (52%). De digitale nieuwsbrief "Werken aan de weg" is minder bekend (74% onbekend).

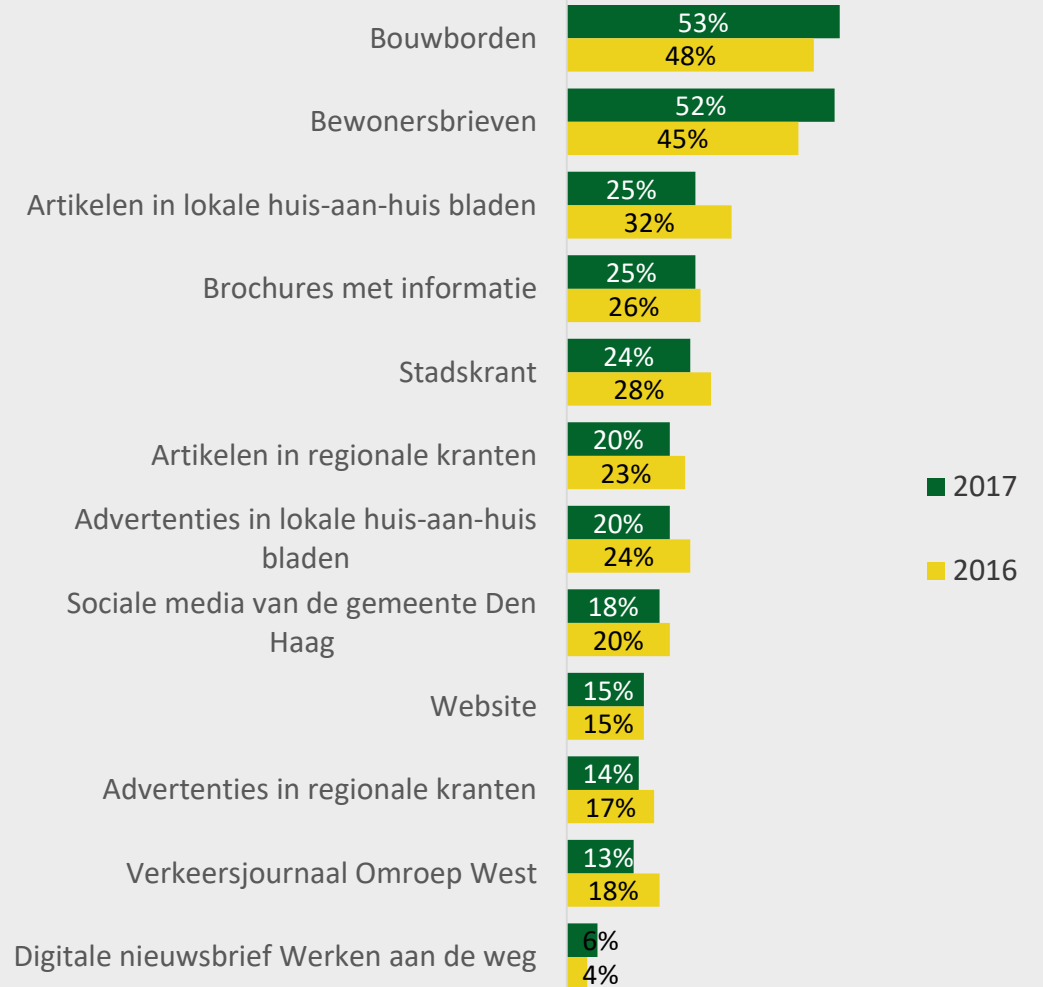
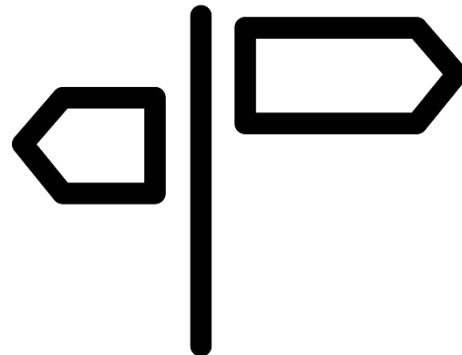
Verkeersjournaal Omroep West wordt vaker door ouderen gebruikt (22% 75+) en minder door jongeren (7% 16-29 jaar). Ook de stadskrant (53%), de regionale krant (51%) en huis-aan-huis bladen (55%) worden vaker dan gemiddeld door ouderen gebruikt. Jongeren maken vaker gebruik van sociale media (23% 16-29 jaar).



Bekendheid informatievoorzieningen – vergelijking in de tijd

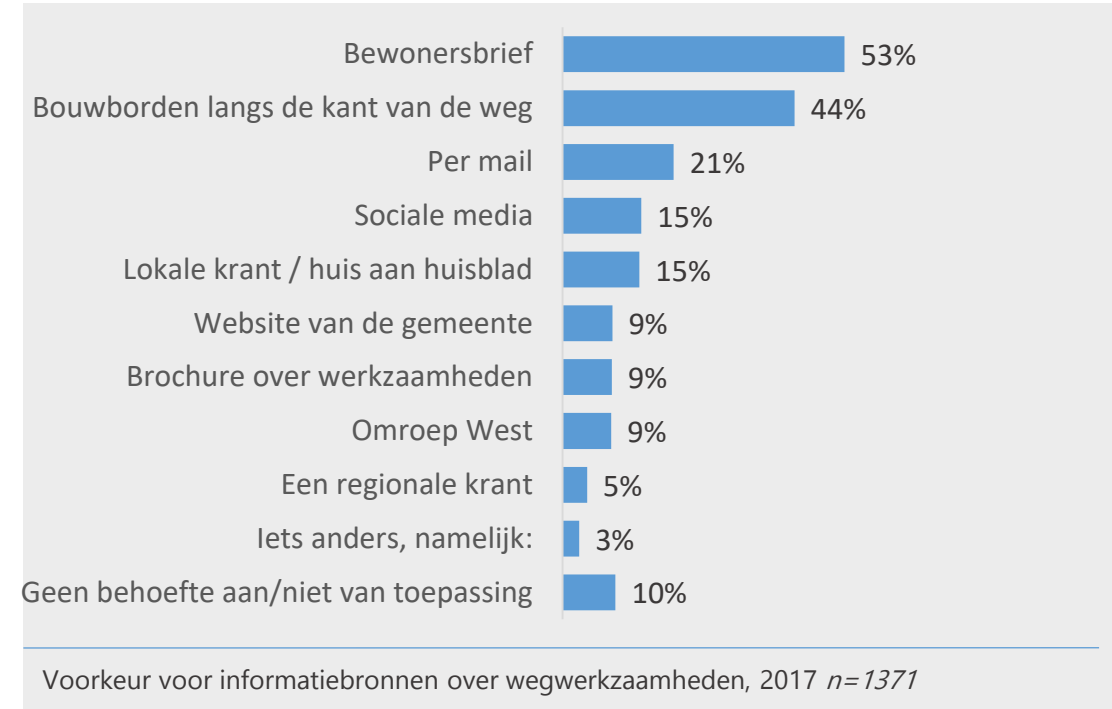
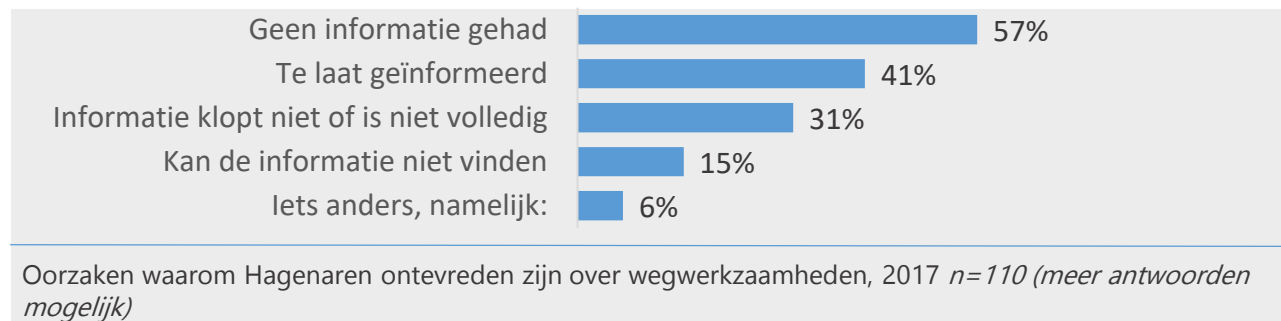
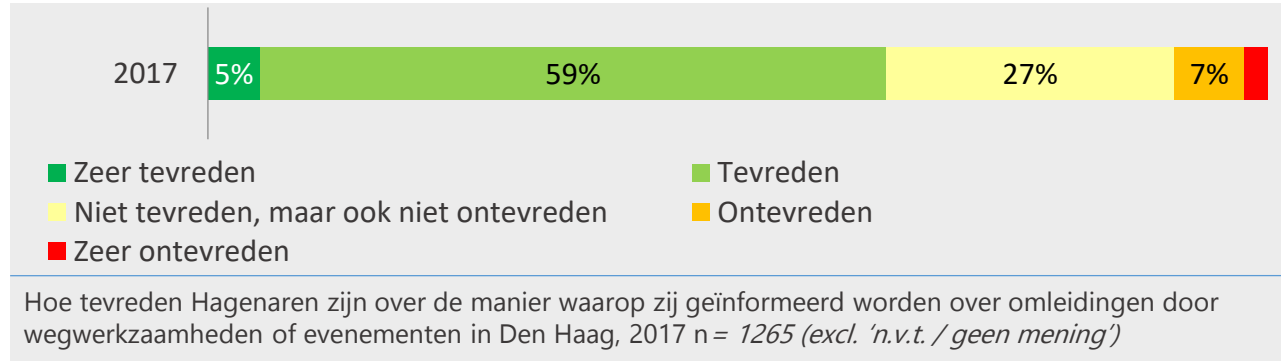


Hagenaars maken vergeleken met vorig jaar nog meer gebruik van de bouwboarden en bewonersbrieven dan vorig jaar. De bouwboarden worden door ruim de helft van de inwoners gebruikt (53% in 2017, 48% in 2016). Hetzelfde geldt voor de bewonersbrieven (52% in 2017, 45% in 2016). Van informatie in lokale kranten wordt minder vaak gebruik gemaakt. De digitale nieuwsbrief "Werken aan de weg" (6% in 2017, 4% in 2016). De website wordt evenveel gebruikt als vorig jaar.



Informatiekanalen die bekend zijn en/ of gebruikt worden, 2016-2017. 2017 n=1270-1307; 2016 n=1128-1148.

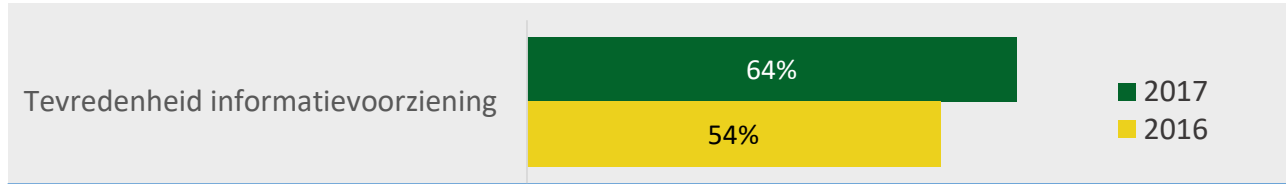
Tevredenheid over informatievoorziening



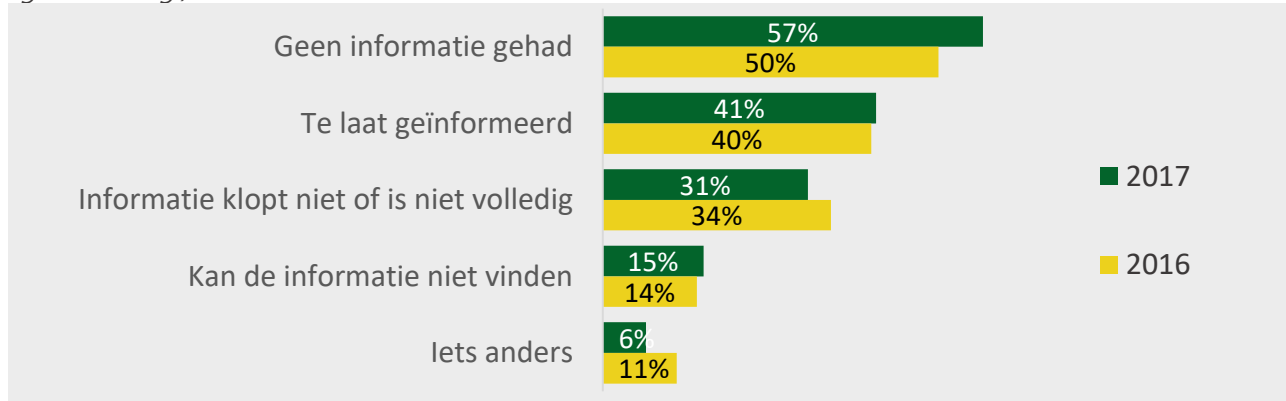
Bijna twee derde van de respondenten (64%) is (zeer) tevreden over de manier waarop zij worden geïnformeerd over omleidingen, 9% is (zeer) ontevreden hierover. Zij vinden vaak dat zij geen informatie hebben gehad (57%) en/of te laat worden geïnformeerd (41%), de informatie niet klopt of niet volledig is (31%) en/of zij kunnen de informatie niet vinden (15%).

Als vervolgens wordt gevraagd op welke manier men bij voorkeur geïnformeerd wil worden over wegwerkzaamheden en omleidingen in Den Haag, dan denkt men vooral aan gerichte informatie via bewonersbrieven (53%) of bouwborden langs de kant van de weg (44%). Eén op de vijf respondenten ontvangt hierover graag een mail (21%). Van de Hagenars zegt 10% hieraan geen behoefte te hebben. Er worden weinig suggesties gedaan voor verbeteringen: 84% heeft niks ingevuld, 7% geeft aan geen suggestie te hebben. Inwoners die wel suggesties geven stellen met name voor informatie ruim op tijd via verschillende kanalen aan te kondigen (brief, digitale nieuwsbrief, social media, app).

Tevredenheid over informatievoorziening – vergelijking in de tijd

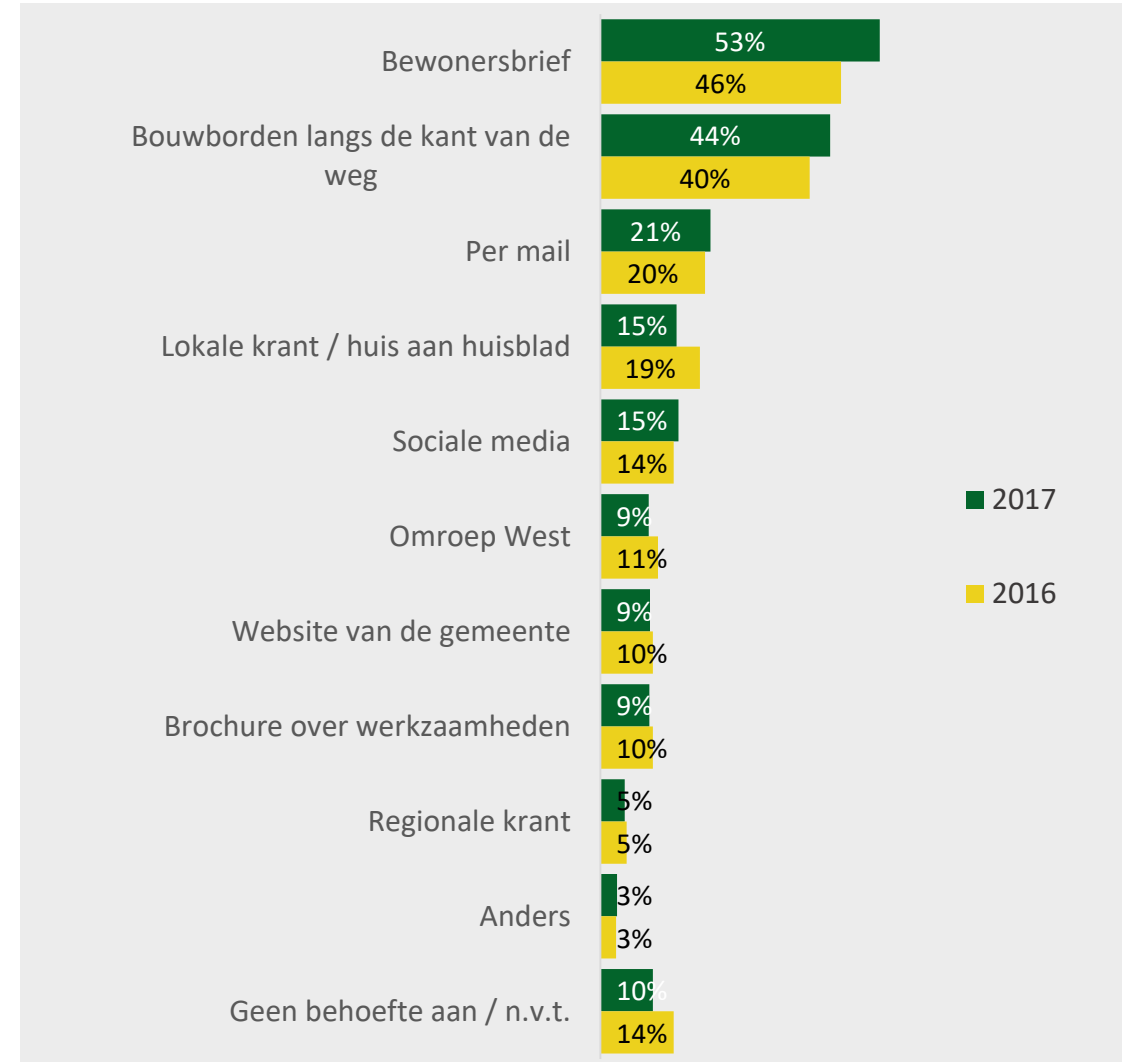


Hoe tevreden Hagenaren zijn over de manier waarop zij geïnformeerd worden over omleidingen door wegwerkzaamheden of evenementen in Den Haag, 2016-2017. 2017 n=1265; 2016 n= 1056 (excl. 'n.v.t. / geen mening')



Oorzaken waarom Hagenaren ontevreden zijn over wegwerkzaamheden, 2016-2017. 2017 n=110; 2016 n=157 (meer antwoorden mogelijk)

In vergelijking met 2016 is de tevredenheid over de informatievoorziening iets toegenomen. De oorzaken waarom men ontevreden is zijn vrijwel hetzelfde als een jaar geleden. Het aandeel inwoners dat geen informatie heeft gehad is iets gestegen (van 50% in 2016 naar 57% in 2017). De informatiebron die de voorkeur geniet is nog altijd de bewonersbrief. Ook de bouwboarden langs de weg en een mail worden gewaardeerd.



Voorkeur voor informatiebronnen over wegwerkzaamheden, 2016-2017. 2017 n=1371; 2016 n=1185 (maximaal drie antwoorden mogelijk)

Inwonersonderzoek 2017

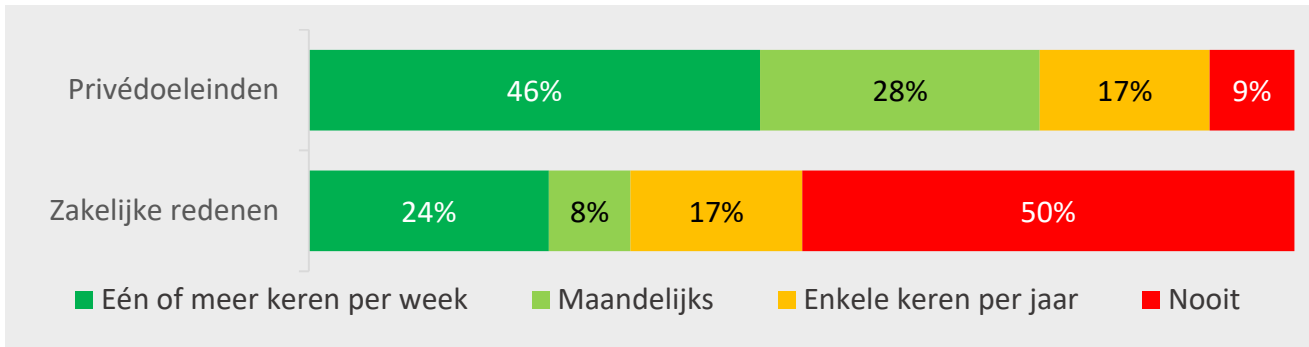
De Binnenstad



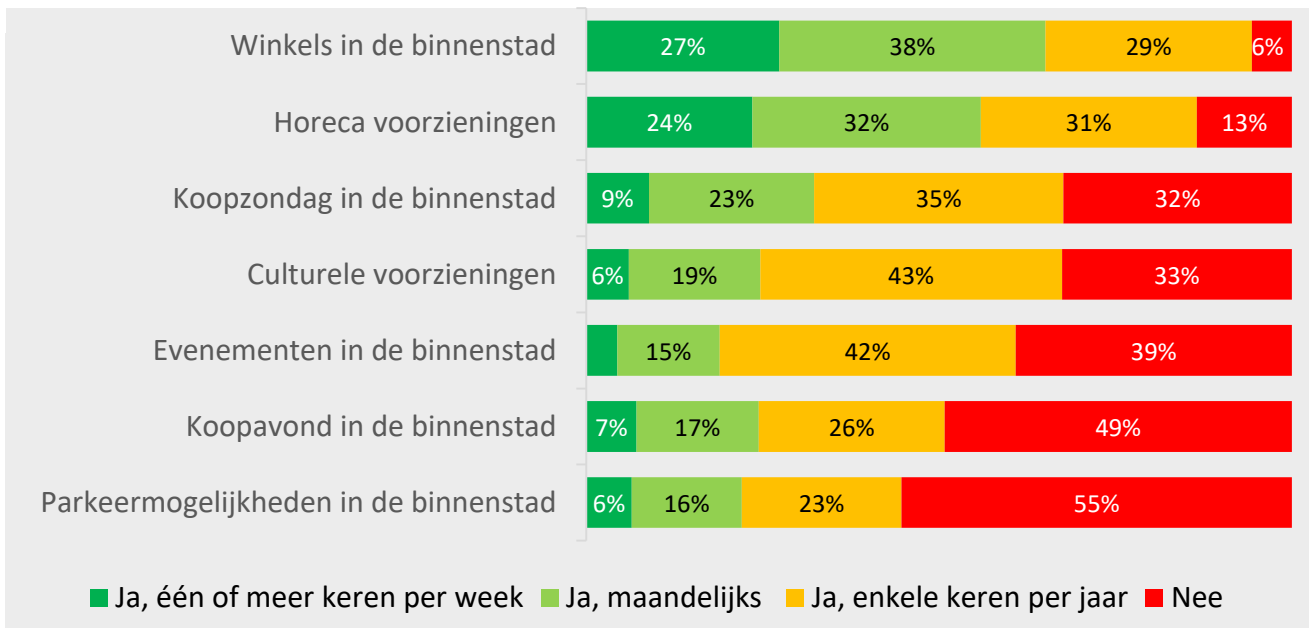
Het gebruik van en de behoefte aan informatie over een groot aantal voorzieningen en evenementen in de binnenstad staan centraal. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de bekendheid met en het bezoek aan verschillende sfeergebieden in Den Haag. Als laatste komt het oordeel dat bewoners hebben over de binnenstad als geheel maar ook over verschillende onderdelen van de binnenstad aan de orde.

- Drie kwart van de respondenten komt wekelijks of maandelijks voor privédoeleinden in de binnenstad (74%). Eén op de drie (32%) komt er voor zakelijke redenen. Winkels worden in de binnenstad het meest bezocht (27% één of meer keren per week; 38% maandelijks), gevolgd door horecavoorzieningen (24% één of meer keren per week; 32% maandelijks).
- Informatie die men krijgt van vrienden of kennissen is voor circa twee derde van de respondenten (65%) een aanleiding om de binnenstad te bezoeken, het internet voor de helft (50%) en de krant voor een derde van de respondenten (34%).
- Van de verschillende sfeergebieden geniet de winkelkern de grootste bekendheid (60% goed), gevolgd door de historische kern (46%) en het Hofkwartier (42%). Het oude centrum is bij circa een derde van de respondenten bekend (35%), evenals China Town (32%). Uilebomen (11%) is het minst bekend. Dit was ook zo in 2016.
- De binnenstad als geheel krijgt, net als in 2016, gemiddeld een 7,1. Het aandeel dat vindt dat de aantrekkelijkheid van de binnenstad in het algemeen is verbeterd (24%) is groter dan het aandeel dat vindt dat deze is verslechterd (10%). Genoemde redenen voor verbetering zijn dat er veel nieuwe gebouwen en winkels zijn gekomen (27%). Het drukke verkeer en leegstand wordt het vaakst (beide 16%) als reden voor een achteruitgang genoemd. De bereikbaarheid van de binnenstad met het openbaar vervoer krijgt de hoogste waardering (7,9). Over de bereikbaarheid per auto (5,1) en de parkeermogelijkheden (5,4) zijn respondenten minder tevreden.
- Woorden die volgens respondenten het meest bij de binnenstad van Den Haag horen, zijn 'internationaal' (59%, zeker wel), 'divers' (50%) en 'gezellig' (47%). Iets minder enthousiast zijn respondenten over het woord 'vernieuwend': één op de vijf vindt dit helemaal niet passen bij Den Haag (20%).
- Circa de helft van de respondenten heeft verbeteringsuggesties ten aanzien van de binnenstad van Den Haag gedaan (46%). Respondenten noemen vooral het verbeteren van de verkeerssituatie voor fietsers en wandelaars, meer fietsenstallingen en/of betere of goedkopere parkeergelegenheden voor auto's. Deze suggesties werden ook in 2016 gedaan.

Doel en frequentie bezoek aan Haagse binnenstad



Bezoek aan Haagse binnenstad voor privédoeleinden of zakelijke redenen, 2017. *n* = 1349, 1258



Gebruik verschillende voorzieningen in de Haagse binnenstad het afgelopen jaar, 2017. *n* = 1226-1262

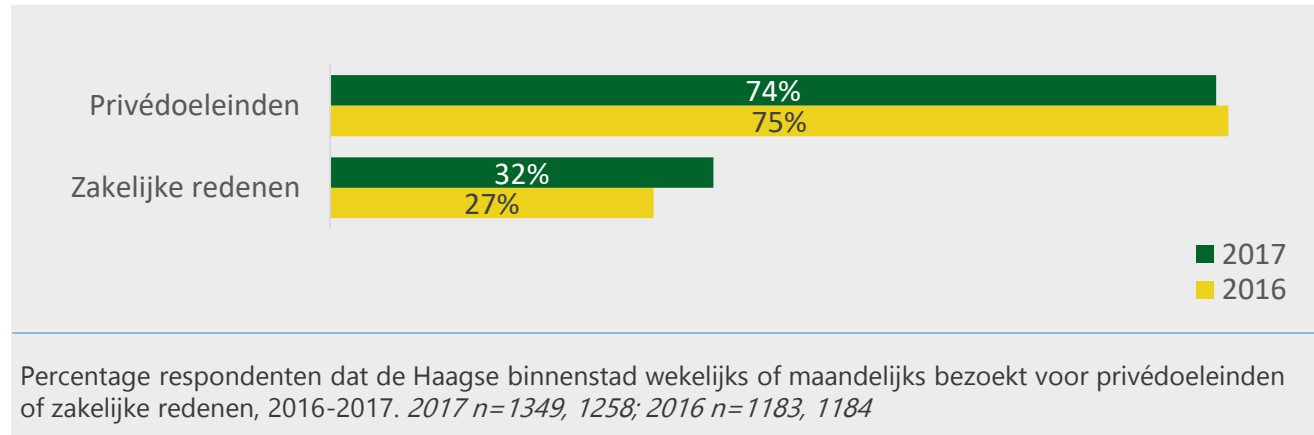
Respondenten komen vaker voor privédoeleinden naar de binnenstad (91%) dan om zakelijke redenen (50%). Bijna de helft komt voor privédoeleinden één of meer keren per week in de binnenstad van Den Haag (46%) en ruim een kwart (28%) maandelijks.

Bijna twee derde van de 16-29-jarigen (62%), 49% van de 30-44-jarigen en 41% van de 45-64-jarigen gaat één of meer keren per week voor privédoeleinden naar de binnenstad. Ouderen doen dit minder vaak: van de 64-75 jarigen bezoekt 15% de binnenstad nooit voor privédoeleinden, van de 75-plussers 32%.

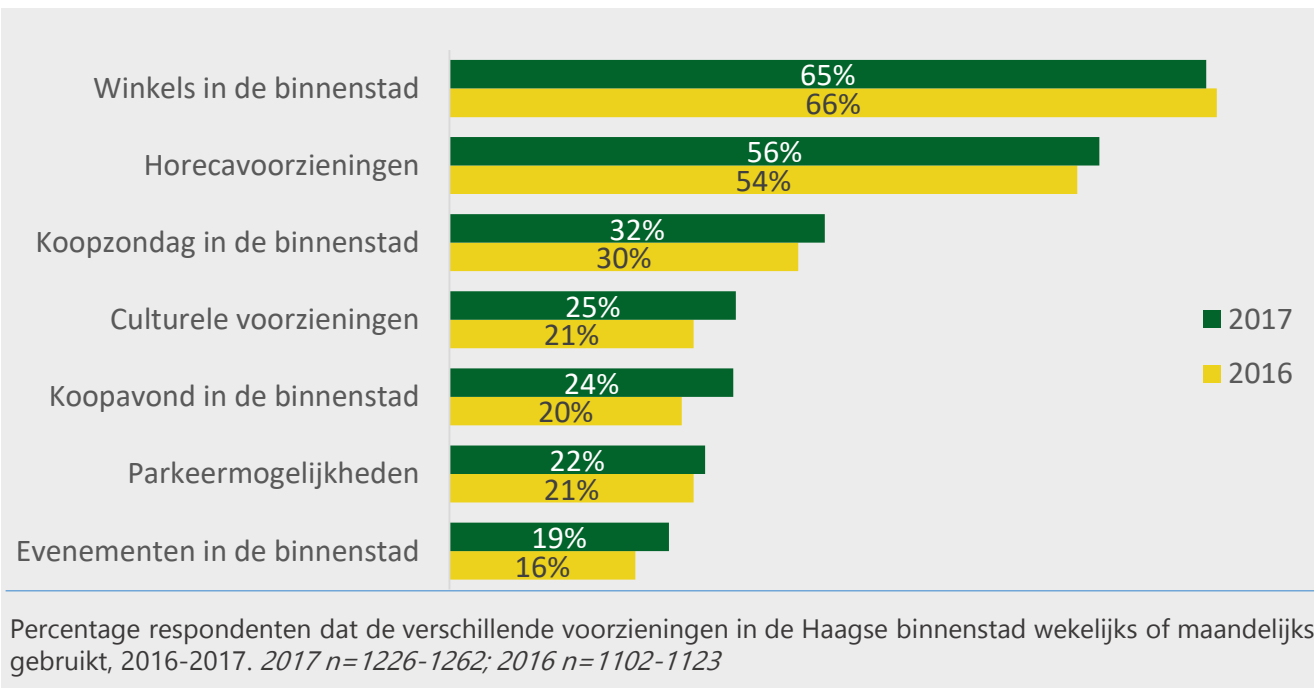
Eén op de vier respondenten komt voor zakelijke redenen één of meer keren per week naar de binnenstad (24%) en 8% gaat maandelijks.

Respondenten gaan vooral naar de binnenstad om winkels te bezoeken (27% één of meer keren per week; 38% maandelijks), gevolgd door horeca (24% één of meer keren per week; 32% maandelijks). Culturele voorzieningen en evenementen in de binnenstad worden veelal enkele keren per jaar bezocht (resp. 43% en 42%). De helft van de respondenten komt ook wel naar de koopavond (51%). Bijna de helft (45%) maakt wel eens gebruik van de parkeermogelijkheden in de binnenstad, waarvan 6% wekelijks en 16% maandelijks.

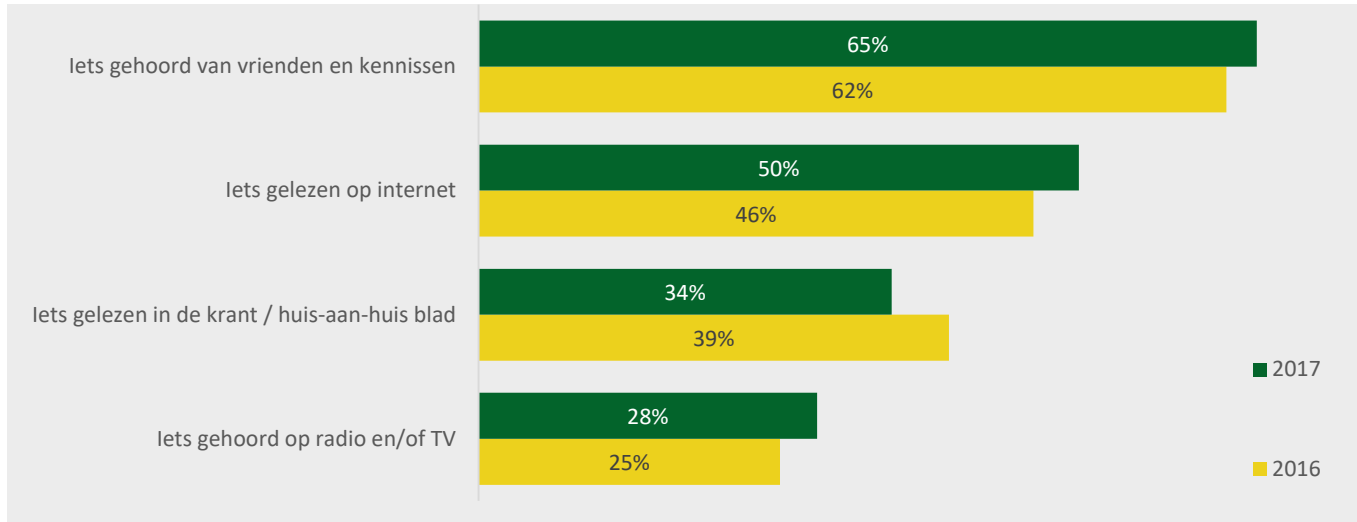
Doel en frequentie bezoek aan Haagse binnenstad



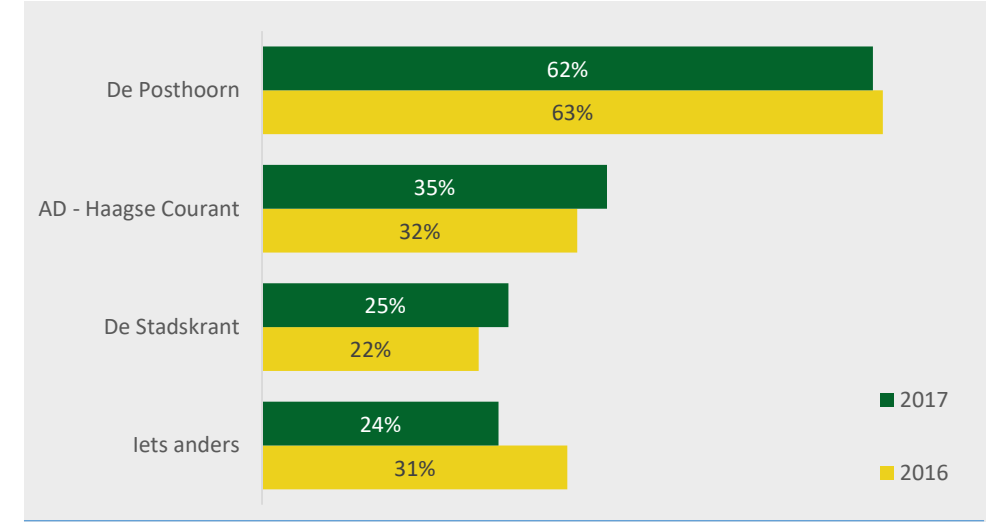
Vergeleken met vorig jaar wordt de binnenstad iets vaker voor zakelijke doeleinden bezocht (32% tegenover 27% in 2016).



Het gebruik van de meeste voorzieningen in de Haagse binnenstad is sterk vergelijkbaar met vorig jaar. Desalniettemin is het percentage bezoekers van de meeste voorzieningen iets hoger dan in 2016. Behalve voor de winkels geldt dit voor alle voorzieningen.



Redenen voor bezoek aan Haags binnenstad, 2016-2017. 2017 n=1194-1229; 2016 n=1096-1112



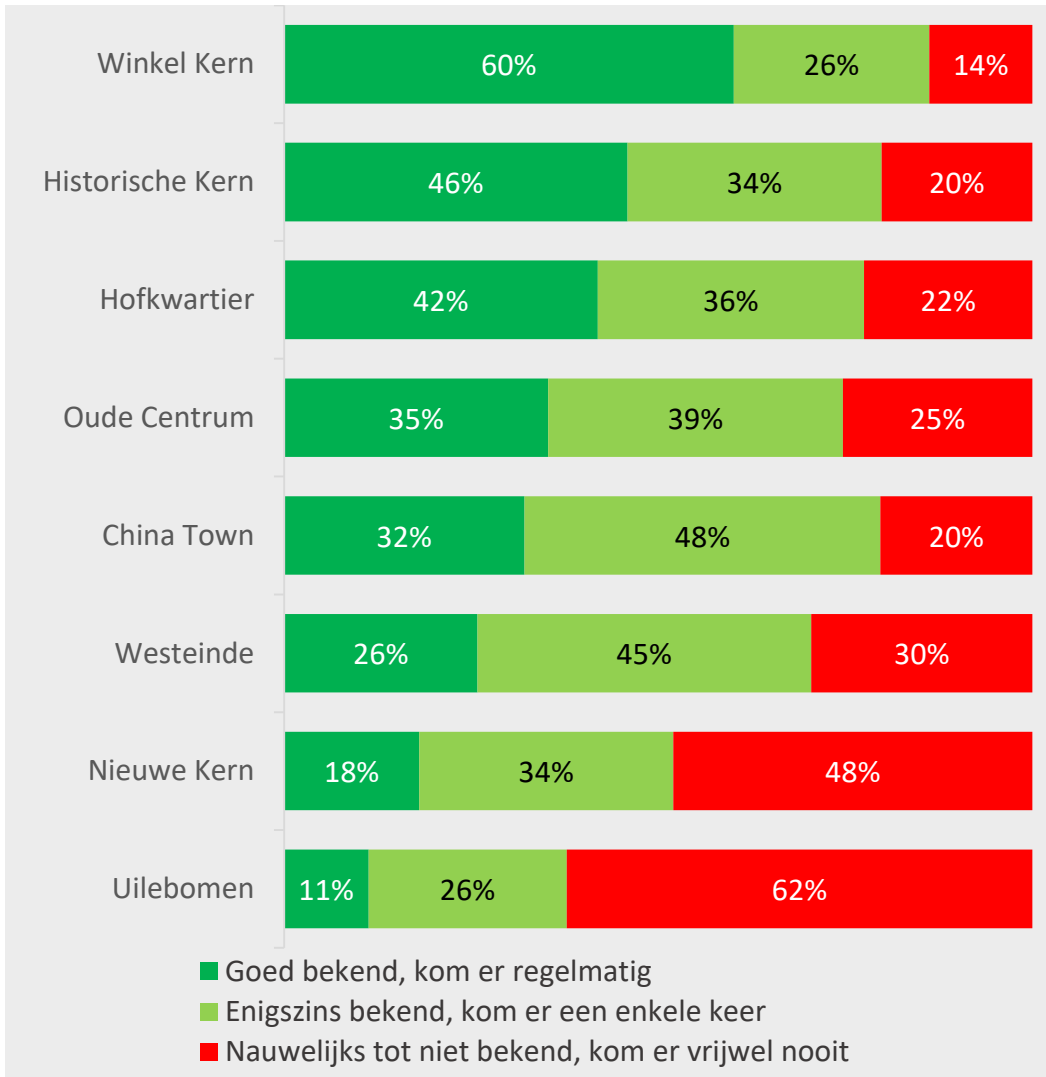
De krant waarvan Hagenaren gebruik maken, 2016-2017. 2017 n=447; 2016 n=419

Bijna twee op de drie respondenten (65%) bezoeken de Haagse binnenstad omdat men hierover iets heeft gehoord van vrienden of kennissen. Daarnaast is voor de helft (50%) informatie van het internet (ook) een aanleiding om naar de binnenstad te gaan en een artikel in de krant of huis-aan-huis blad voor een derde van de respondenten (34%). Respondenten die iets in de krant hebben gelezen, noemen vooral De Posthoorn (62%). Respondenten die het internet hebben gebruikt, hebben vooral iets gelezen op Facebook (59%). Informatie via radio of tv worden minder vaak gebruikt voor een bezoek aan de binnenstad (28%).

Respondenten gaan vaker dan in 2016 naar de binnenstad omdat ze iets gehoord hebben van vrienden en kennissen of op tv, of iets hebben gelezen op internet. De krant of een huis-aan-huisblad worden dit jaar juist minder vaak gebruikt. Respondenten die informatie uit de krant halen gebruiken wel vaker de Haagse Courant en de Stadskrant.



Sfeergebieden Haagse binnenstad

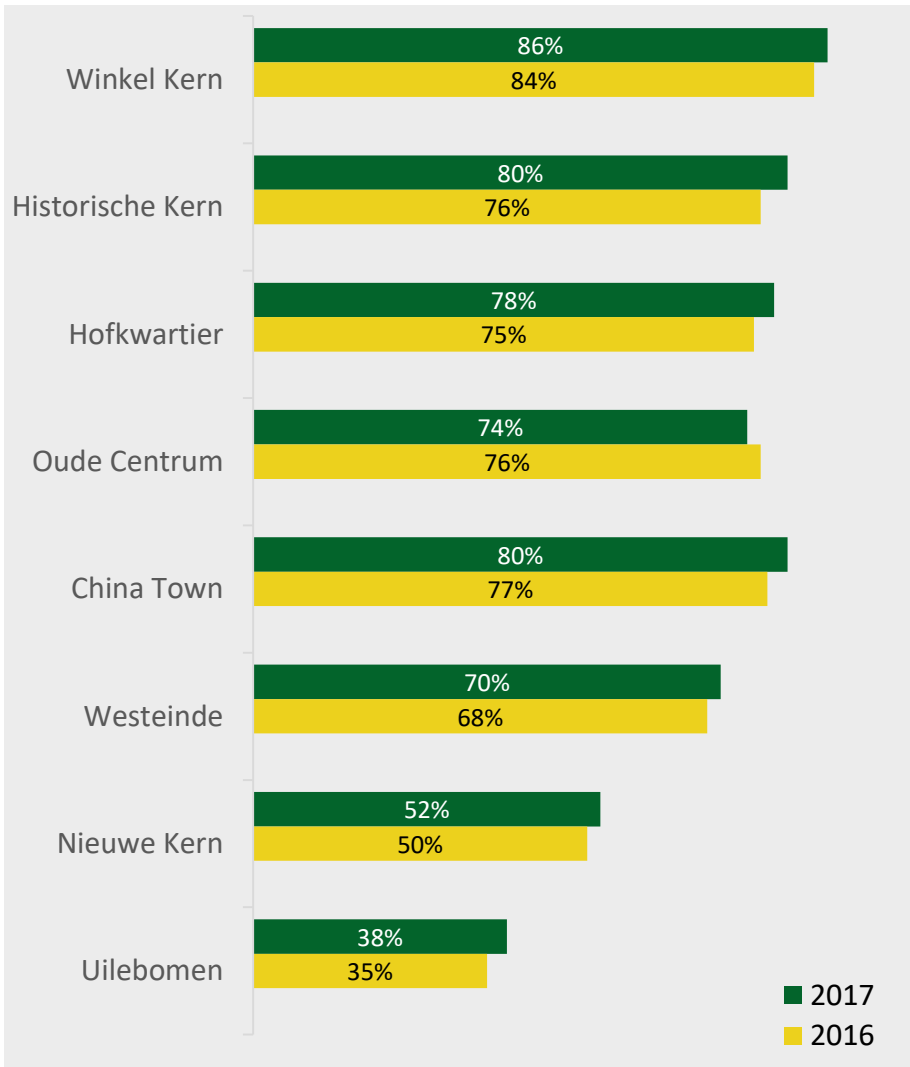


Bekendheid met de verschillende sfeergebieden in Den Haag, 2017. n=200-1252



Van de voorgelegde sfeergebieden in Den Haag is de winkelkern het meest bekend en het meest bezocht, vooral door jongeren. Zes op de tien respondenten (60%) kennen dit sfeergebied goed en komen er regelmatig. Nog eens een kwart (26%) is hier enigszins bekend mee en komt er een enkele keer. Driekwart tot 80% is enigszins tot goed bekend met de historische kern (80%), China Town (80%), het Hofkwartier (78%) en/of het oude Centrum (74%). De Uilebomen is minder bekend: één op de tien kent dit goed en komt er regelmatig (11%), maar circa twee derde kent het niet tot nauwelijks en komt hier vrijwel niet (62%).

Sfeergebieden Haagse binnenstad – vergelijking in de tijd

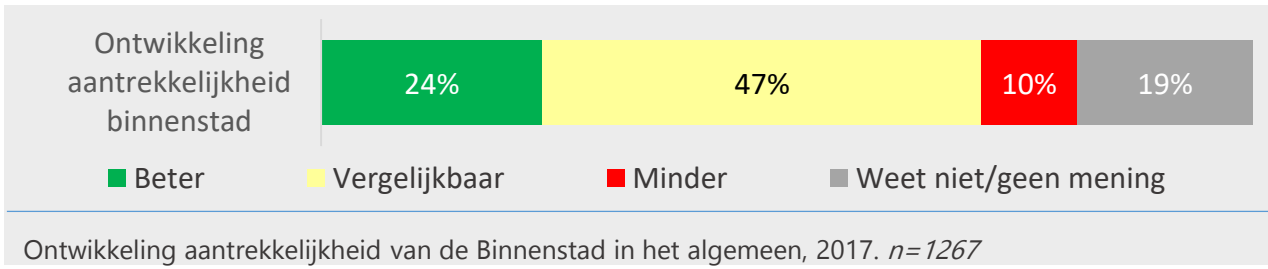
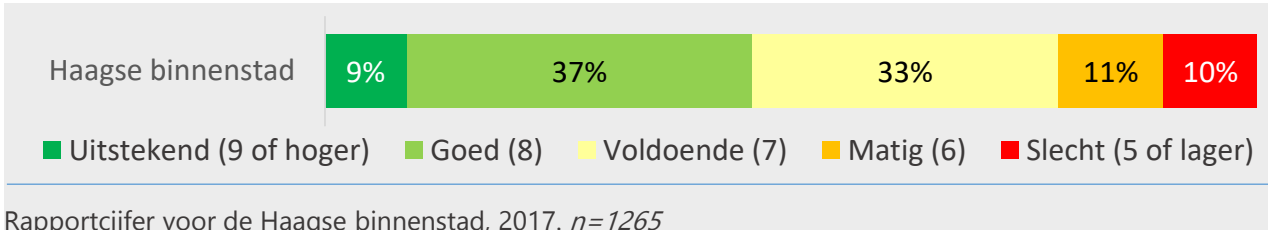


Bekendheid (% goed of enigszins bekend) met sfeergebieden in Den Haag, 2016-2017. 2017 n=1200-1252; 2016 n=1068-1099

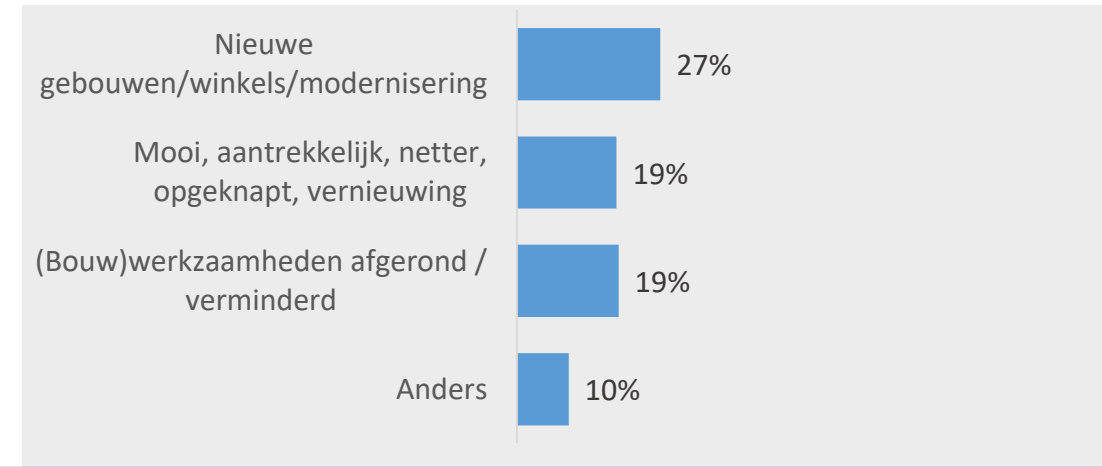


Ten opzichte van 2016 is er weinig veranderd als het gaat om de bekendheid met de voorgelegde sfeergebieden. Uilebomen is net als in 2016 het minst bekend onder de respondenten.

Beoordeling Haagse binnenstad



De Haagse binnenstad wordt met een 7,1 gewaardeerd. Circa de helft van de respondenten geeft een 8 of hoger (46%) en 10% geeft een onvoldoende. Een kwart vindt dat de binnenstad ten opzichte van vorig jaar is verbeterd (24%). Veel genoemde redenen zijn dat de binnenstad gemoderniseerd is: er zijn nieuwe gebouwen en winkels gekomen (27%) en de stad mooier en netter is geworden (19%) en dat de stad verbeterd is nu de werkzaamheden zijn verminderd (19%). Eén op de tien vindt dat de binnenstad juist achteruit is gegaan (10%) en circa de helft vindt dat er niet echt iets is veranderd (47%). Het vaakst wordt te druk (verkeer) en winkels die zijn gesloten (beide 16%) als reden genoemd voor de achteruitgang.

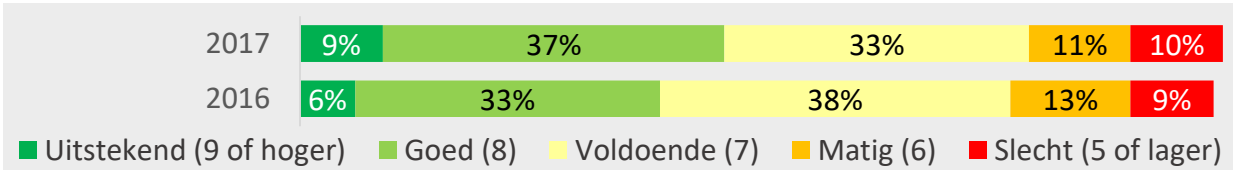


Redenen waarom de Binnenstad is verbeterd $\geq 10\%$, 2017. *n*=300

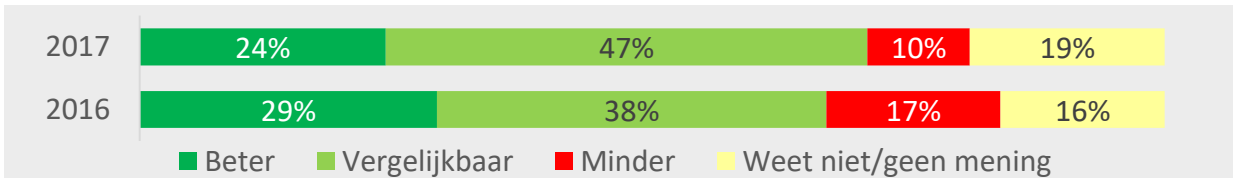


Redenen waarom de Binnenstad is verslechterd $\geq 10\%$, 2017. *n*=129

Beoordeling Haagse binnenstad – vergelijking in de tijd



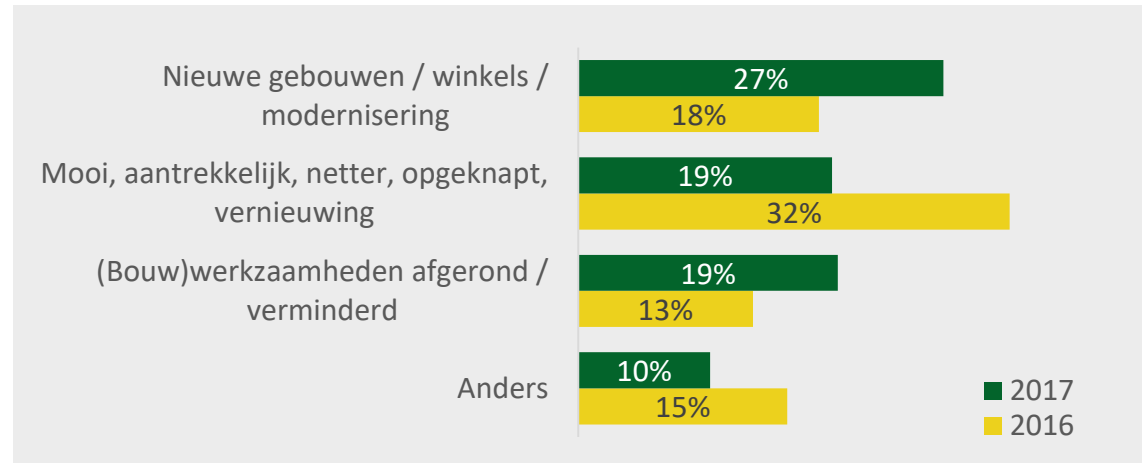
Rapportcijfer voor de Haagse binnenstad, 2016-2017. 2017 n=1265; 2016 n=1109



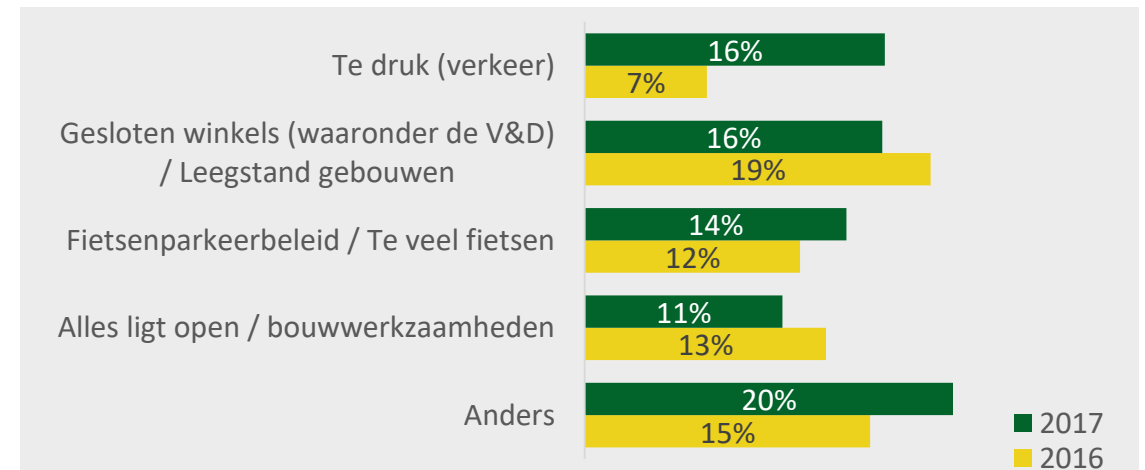
Ontwikkeling aantrekkelijkheid van de Binnenstad in het algemeen, 2016-2017. 2017 n=1267; 2016 n=1122

Het gemiddelde rapportcijfer voor de Haagse binnenstad is net als in 2016 een 7,1. Toch geven nu iets meer respondenten een 8 of hoger (46% tegenover 39% in 2016).

Vergeleken met 2016 vinden zowel minder respondenten dat de binnenstad is verbeterd (van 29% in 2016 naar 24% in 2017) als verslechterd (van 17% in 2016 naar 10% in 2017). Het aandeel dat vindt dat er niets is veranderd is fors toegenomen (van 38% naar 47%). Verbetering associeert men veel vaker dan vorig jaar met het feit dat de binnenstad nieuwe gebouwen en winkels heeft en gemoderniseerd is en minder vaak met het mooier, aantrekkelijker maken van de binnenstad. Vooral het drukke verkeer wordt veel vaker als reden genoemd voor verslechtering dan in 2016.

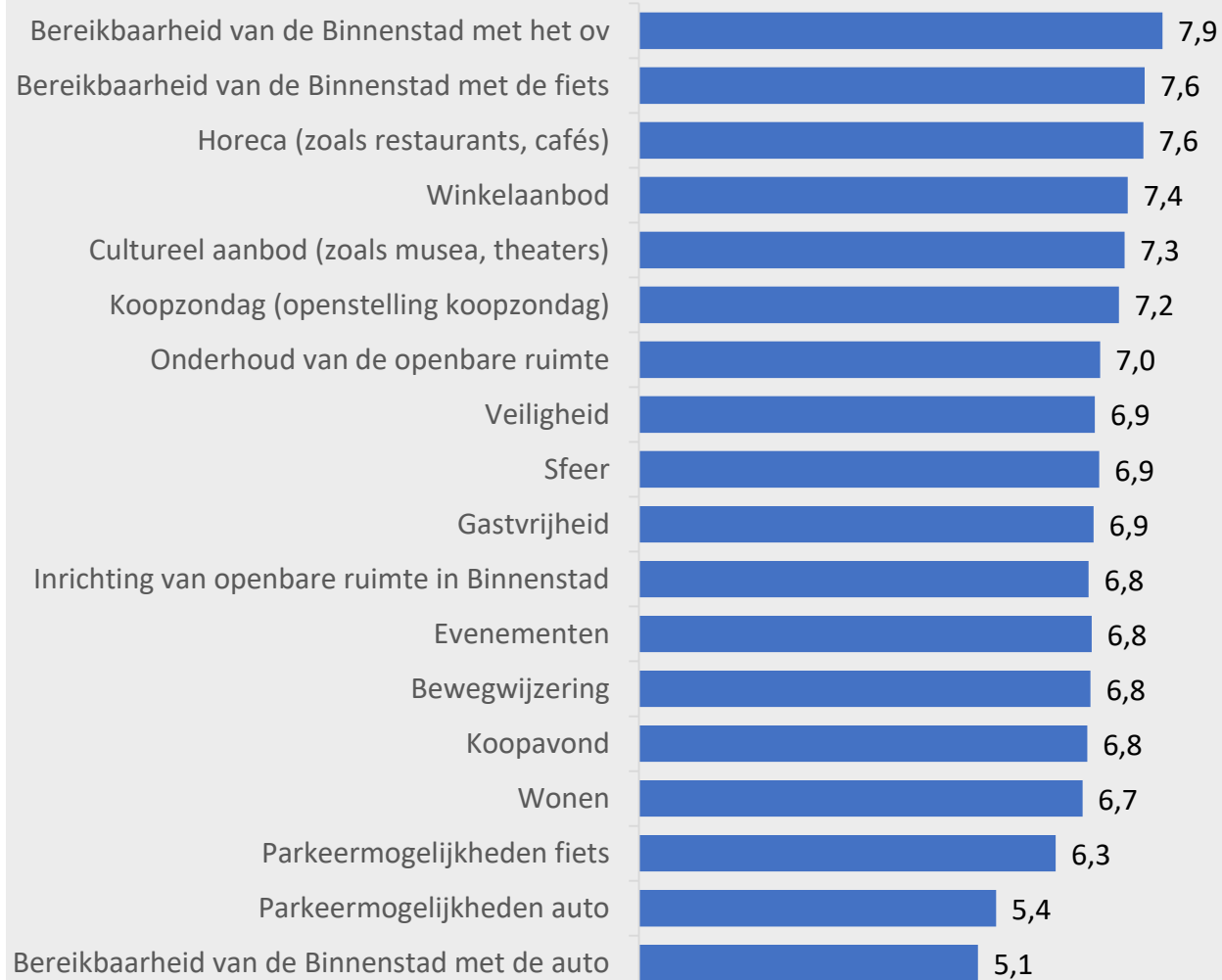


Redenen waarom de Binnenstad is verbeterd $\geq 10\%$, 2016-2017. 2017 n=300; 2016 n=325



Redenen waarom de Binnenstad is verslechterd $\geq 10\%$, 2016-2017. 2017 n=129; 2016 n=183

Beoordeling aspecten Binnenstad

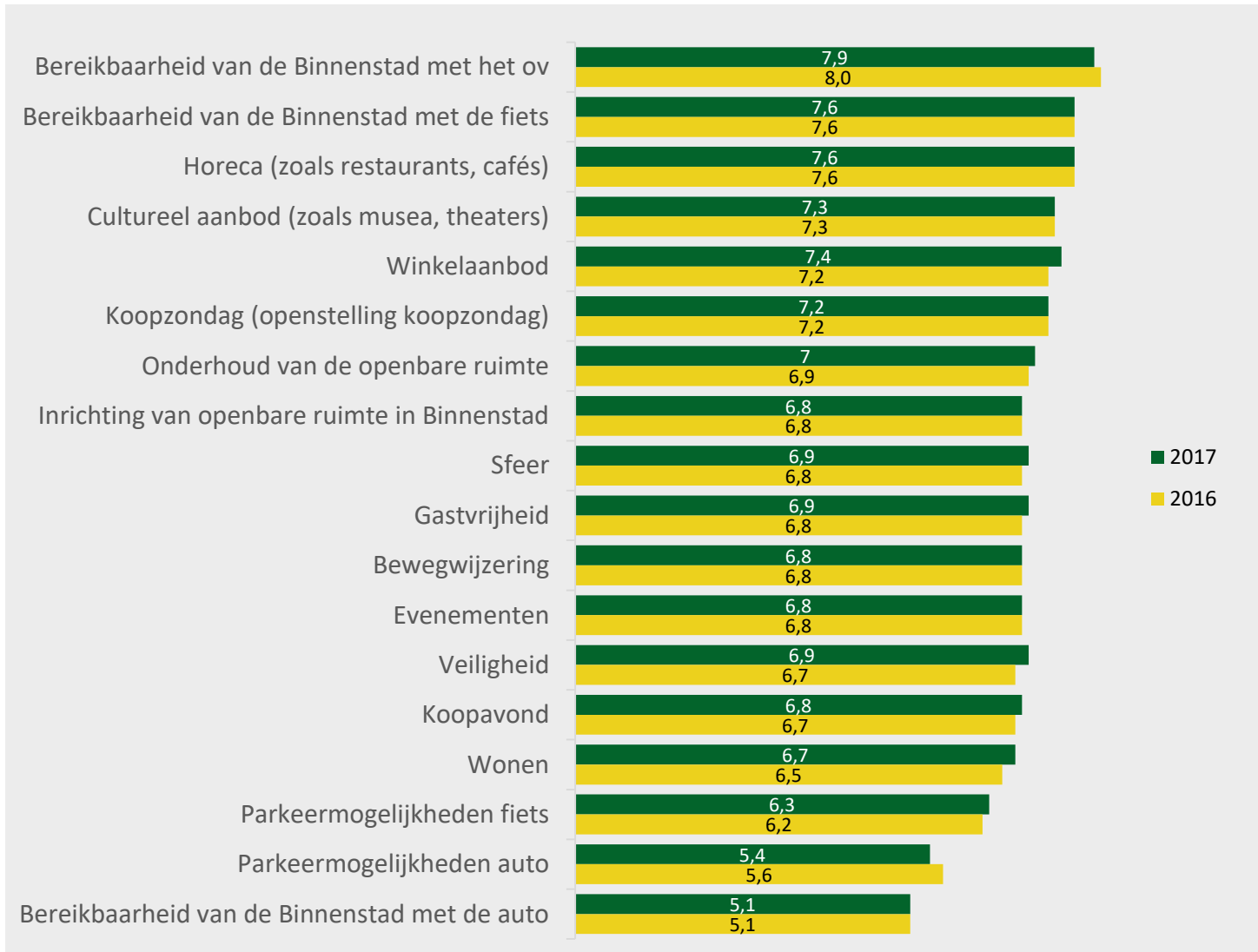


Rapportcijfer voor diverse aspecten van de binnenstad, 2017. n=965-1129

De bereikbaarheid van de binnenstad met het openbaar vervoer wordt door respondenten het hoogst beoordeeld (7,9). Daarnaast worden de bereikbaarheid met de fiets (7,6) en de horeca (7,6) goed gewaardeerd. Parkeermogelijkheden (5,4) en de bereikbaarheid van de binnenstad met de auto (5,1) krijgen van de respondenten een onvoldoende en worden duidelijk het minst gewaardeerd.



Beoordeling aspecten Binnenstad – vergelijking in de tijd

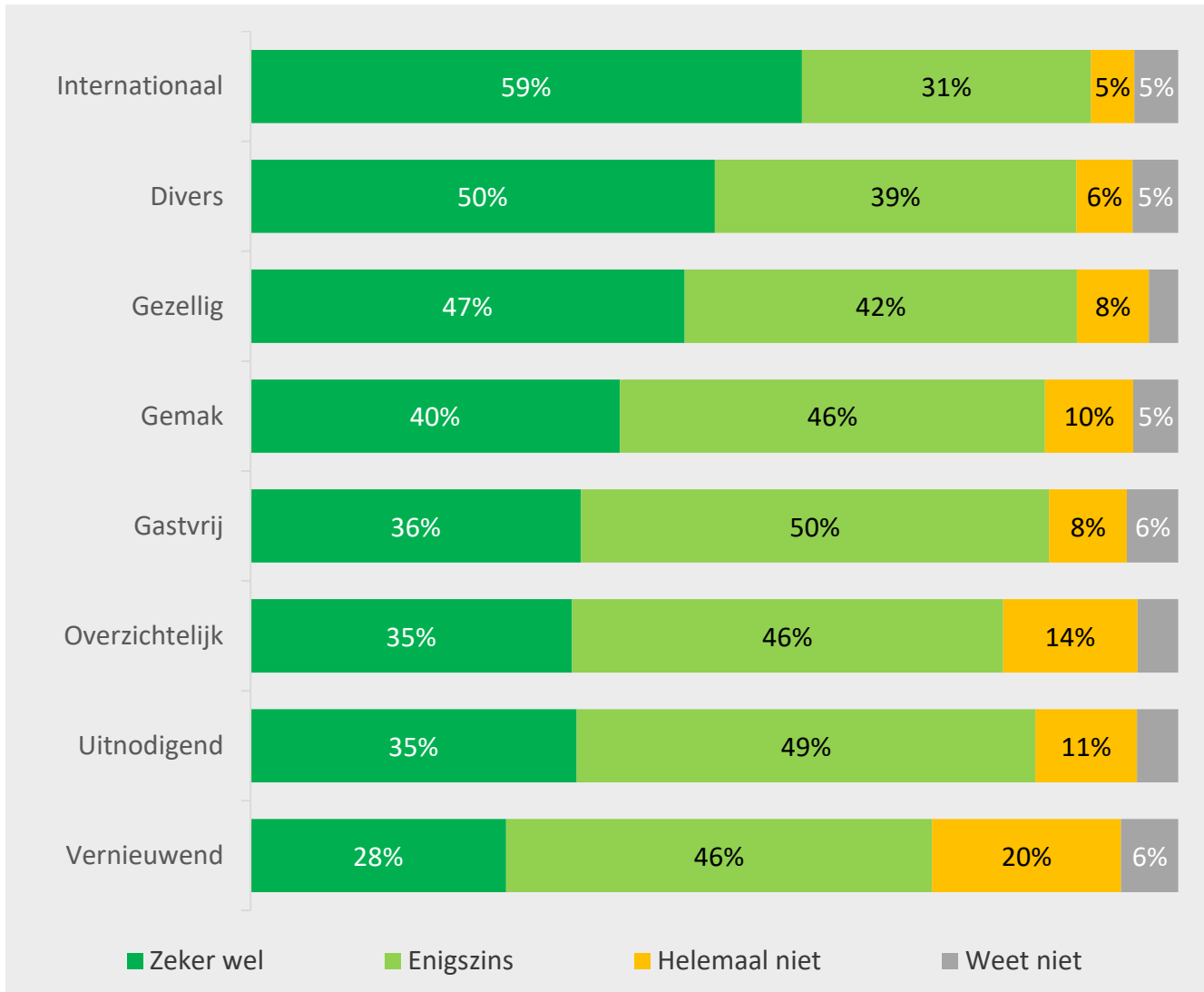


Rapportcijfer voor diverse aspecten van de binnenstad, 2016-2017. 2017 n=965-1129; 2016 n=863-1089

De rapportcijfers voor de aspecten van de binnenstad lijken sterk op die van 2016. Op enkele punten (zoals het winkelaanbod, de sfeer, de veiligheid en het wonen) is sprake van een lichte verbetering. Het cijfer voor de bereikbaarheid van de binnenstad met het ov en de parkeermogelijkheden voor de auto is iets naar beneden gegaan.



Termen die passen bij de binnenstad en verbeterpunten

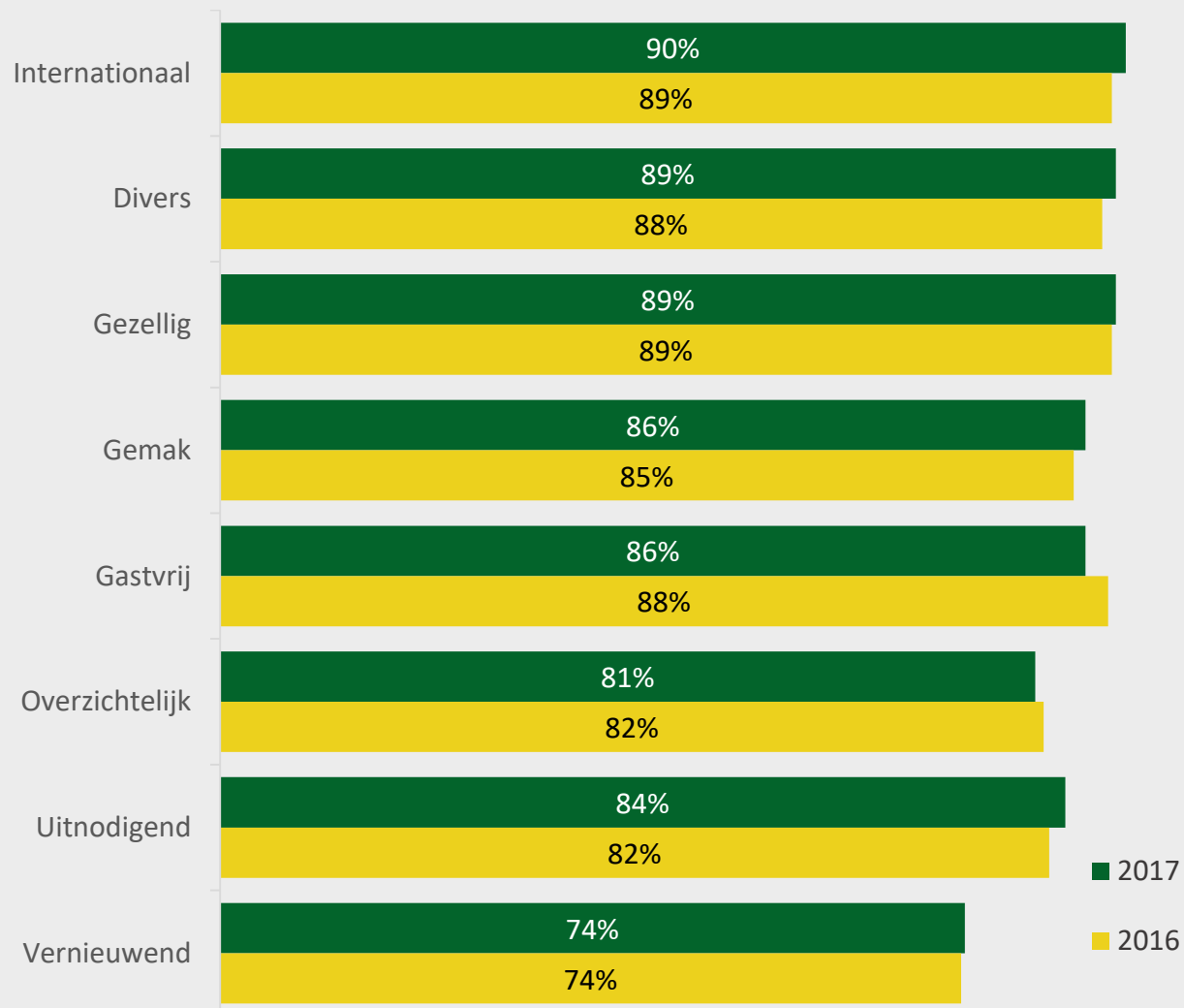


Mate waarin Hagenaren woorden vinden passen bij de binnenstad van Den Haag, 2017. n=1197-1211

De respondenten is een lijst met woorden voorgelegd met de vraag in hoeverre men deze woorden vindt passen bij de binnenstad van Den Haag. Het woord 'internationaal' (59%, zeker wel) wordt het meest passend gevonden. Ook vindt circa de helft van de respondenten 'divers' (50%) en 'gezellig' (47%) bij de Haags binnenstad horen. Andere woorden worden vaker "enigszins" passend gevonden dan "zeker wel", zoals 'gastvrij' (50%), 'uitnodigend' (49%), 'gemak' (46%) en 'overzichtelijk' (46%). Iets minder enthousiast zijn respondenten over het woord 'vernieuwend' in relatie tot de Haagse binnenstad: één op de vijf vindt dit zelfs helemaal niet passen bij Den Haag (20%).

Bijna de helft van de respondenten (46%) heeft één of meer verbeter suggesties gedaan ten aanzien van de binnenstad van Den Haag. Het verbeteren van de verkeerssituatie voor fietsers en wandelaars wordt daarbij het vaakst genoemd (20%). Ook betere of goedkopere parkeergelegenheden voor auto's (9%) en meer fietsenstallingen in de binnenstad (8%) zijn geopperd. Deze verbeter suggesties werden ook al in 2016 gedaan.

Termen die passen bij de binnenstad en verbeterpunten – vergelijking in de tijd



Mate waarin Hagenaars woorden vinden passen bij de binnenstad van Den Haag (% zeker wel of enigszins passend), 2016-2017. 2017 n=1197-1211; 2016 n=1102-1111

Vergeleken met 2016 gaat het om kleine veranderingen als het gaat om de termen die volgens de respondenten het best passen bij de Haagse binnenstad. De meeste woorden worden ongeveer even veel als 'zeker wel' of 'enigszins' passend gekwalificeerd.



Inwonersonderzoek 2017

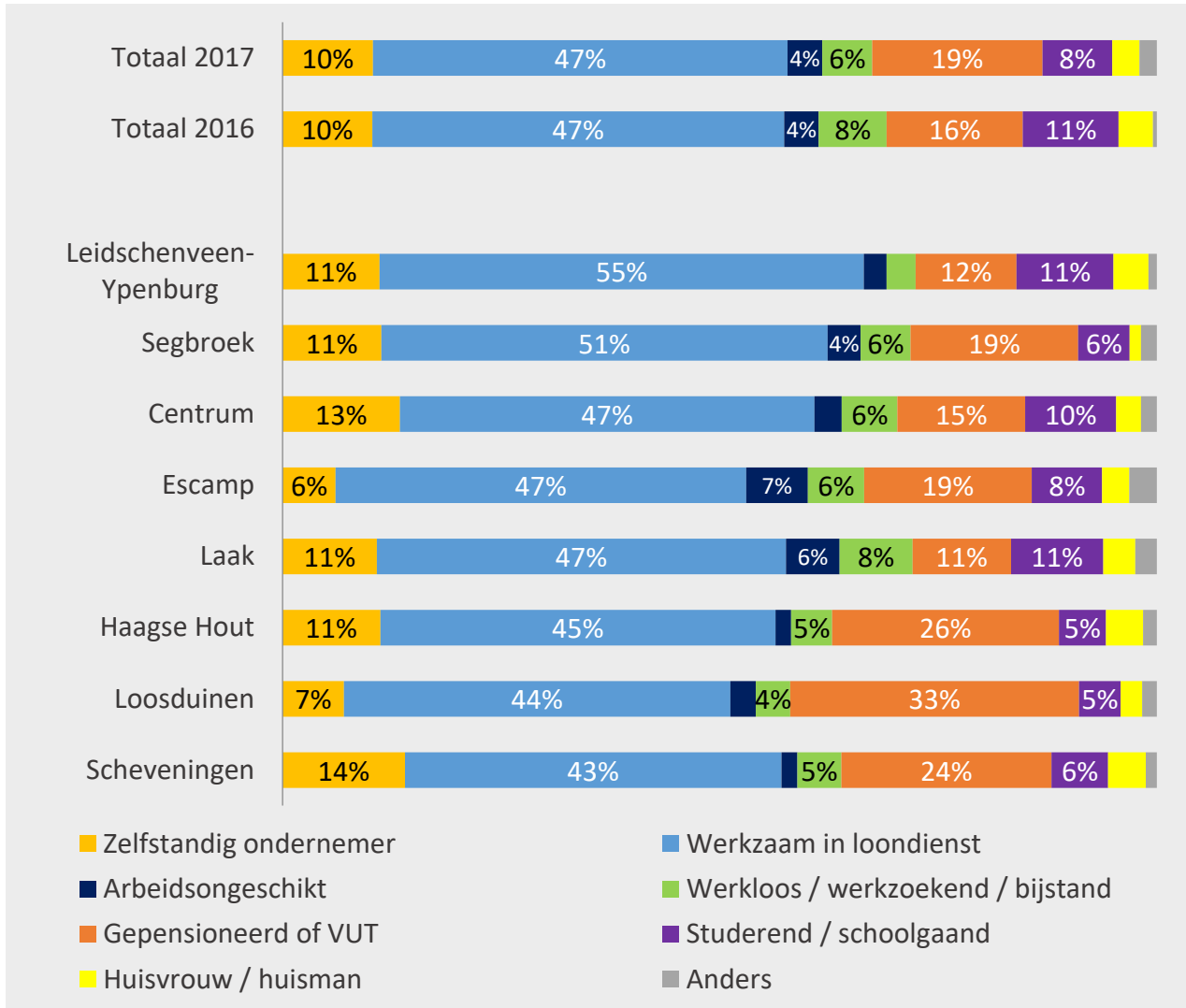
Economie



De gemeente Den Haag wil graag in kaart brengen wat de meest belangrijke dagelijkse bezigheden van de inwoners zijn. Hiervoor is het vragenblok Economie toegevoegd. Gevraagd is in welke sectoren men werkzaam is, voor hoeveel uur per week en in welke gemeente.

- Bijna de helft van de respondenten is in loondienst (47%), één op de tien is werkzaam als zelfstandig ondernemer (10%) en één op de vijf is gepensioneerd (19%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van 2016. In Leidschenveen-Ypenburg zijn respondenten iets vaker dan gemiddeld in loondienst (55%). Respondenten uit Laak (8%) zijn wat vaker dan gemiddeld werkloos / werkzoekend of zitten in de bijstand.
- Het grootste deel van de werkende respondenten is werkzaam in de zakelijke dienstenverlening (21%), bij de overheid, ambassade of het consulaat (18%), en/of in de zorg en welzijn (15%). Mannen zijn wat vaker dan gemiddeld werkzaam in de sector industrie, bouw en vervoer (18%) en zakelijke dienstverlening (26%). Vrouwen zijn vaker dan gemiddeld werkzaam in de sector zorg en welzijn (24%) en bij maatschappelijke en politieke organisaties (17%).
- Ruim de helft van de respondenten werkt tussen de 33 en 40 uur per week (59%) en één op de tien werkt meer dan 40 uur per week (9%). Daarnaast werkt één op de vijf respondenten tussen de 25 en 32 uur per week (20%) en één op de tien werkt 12-24 uur (10%). Ook deze cijfers lijken sterk op die van 2016. Vrouwen werken vaker parttime dan mannen.
- De meeste respondenten zijn werkzaam in Den Haag (59%). Eén op de vijf werkt in omliggende gemeenten (22%) en één op de tien geeft aan in een andere gemeente te werken of werkt op meerdere locaties (beide 10%).

Dagelijkse bezigheden

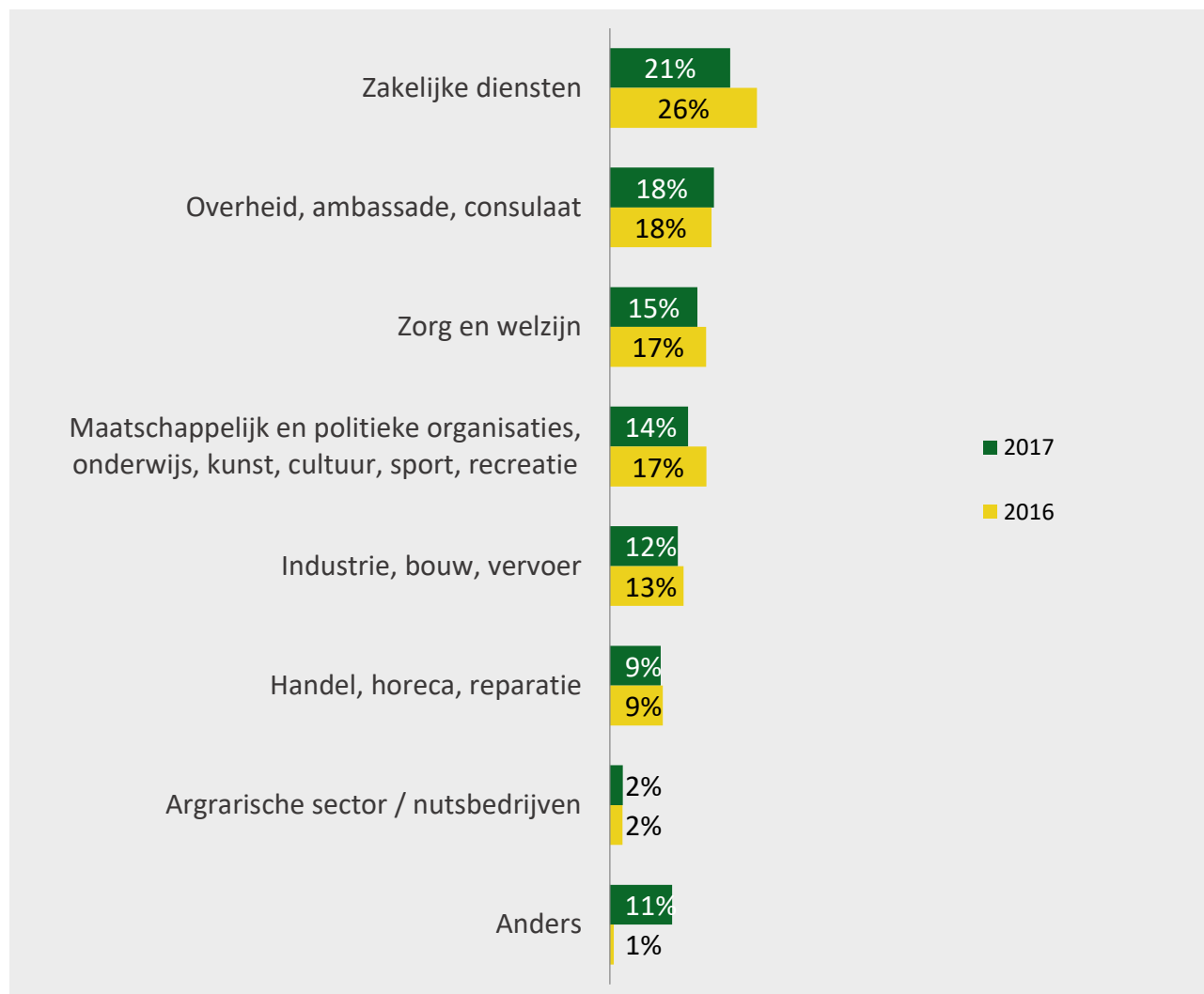


Bijna de helft van de respondenten is in loondienst (47%), een op de tien is werkzaam als zelfstandig ondernemer (10%). Dat was in 2016 ook zo. Eén op de vijf is gepensioneerd (19%), dat is iets meer dan in 2016 (16%).

Mannen (14%), gezinnen met kinderen (14%), hoger opgeleiden (13%) en respondenten uit Scheveningen (14%) en Centrum (13%) zijn wat vaker dan gemiddeld zelfstandig ondernemer, respondenten uit Escamp juist minder vaak (6%). In Leidschenveen-Ypenburg zijn respondenten wat vaker dan gemiddeld in loondienst (55%). Respondenten uit Laak (8%) zijn wat vaker dan gemiddeld werkloos / werkzoekend of zitten in de bijstand. Respondenten uit Loosduinen zijn vaker dan gemiddeld met pensioen (33%), in Laak (11%) en Leidschenveen-Ypenburg (12%) is dit juist veel minder vaak. Het percentage studerende is in Leidschenveen-Ypenburg, Laak (beide 11%) en Centrum (10%) hoger dan gemiddeld.



Welke situatie het meest van toepassing is, 2017. n=5040



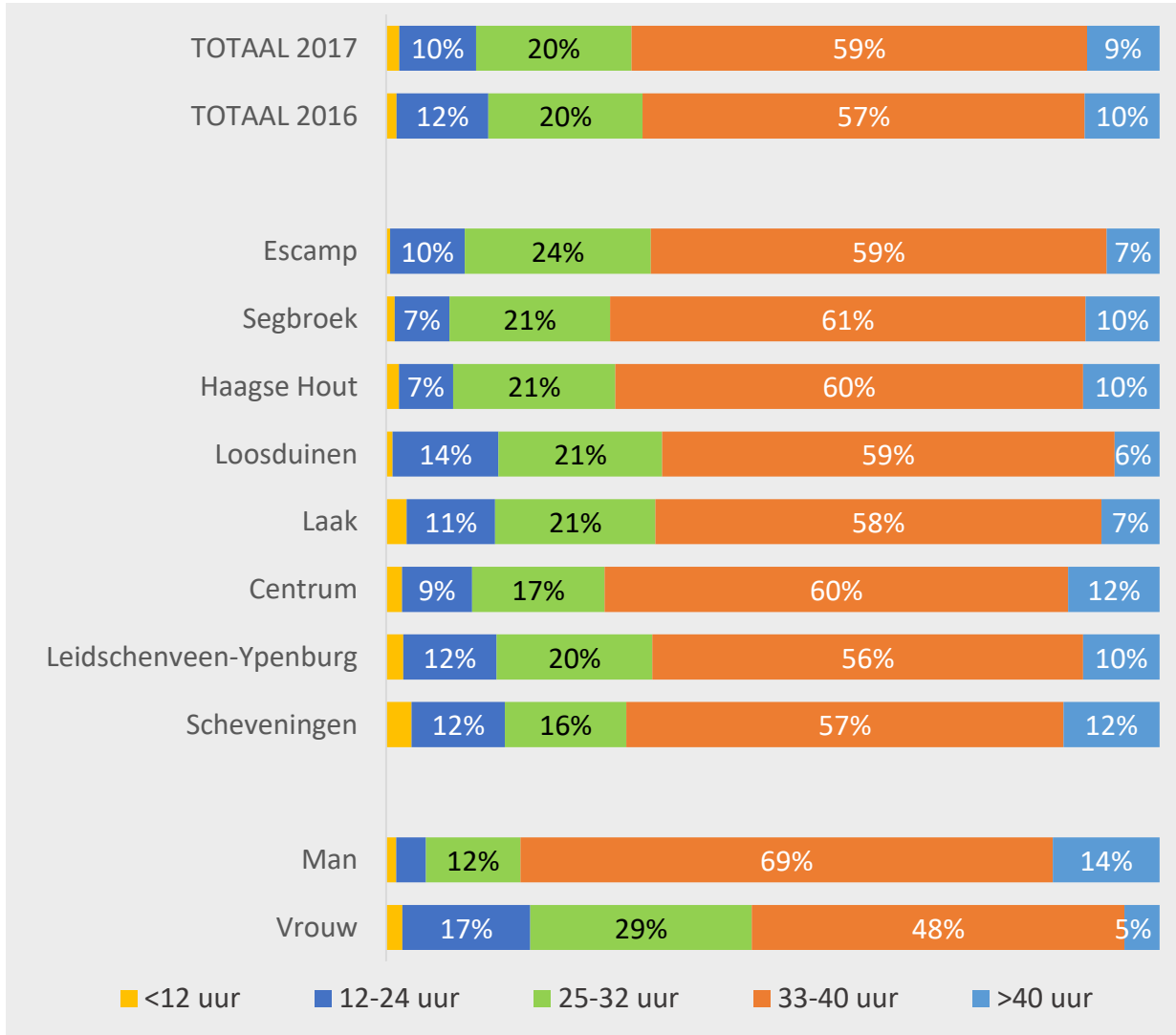
In welke sector men werkzaam is, 2016-2017. 2017 n=2889; 2016 n=2743 (meer antwoorden zijn mogelijk)

Het grootste deel van de respondenten met betaald werk is werkzaam in de zakelijke dienstverlening (21%). Bijna één op de vijf is werkzaam bij de overheid, ambassade of het consulaat (18%). In de sector zorg en welzijn (15%) en/of bij maatschappelijke of politieke organisaties (14%) is één op de zeven werkzaam. Circa één op de tien is werkzaam in de industrie, bouw of vervoer (12%) en in de handel, horeca en reparatie (9%).

Mannen zijn wat vaker dan gemiddeld werkzaam in de sector industrie, bouw en vervoer (18%) zakelijke dienstverlening (26%). Vrouwen zijn vaker dan gemiddeld werkzaam in de sector zorg en welzijn (24%).

Iets minder mensen dan een jaar geleden werken in de zakelijke dienstverlening (21%, was 26%), ook zijn iets minder mensen werkzaam bij maatschappelijke en politieke organisaties, in het onderwijs, kunst, cultuur, sport, recreatie (14%, was 17%).

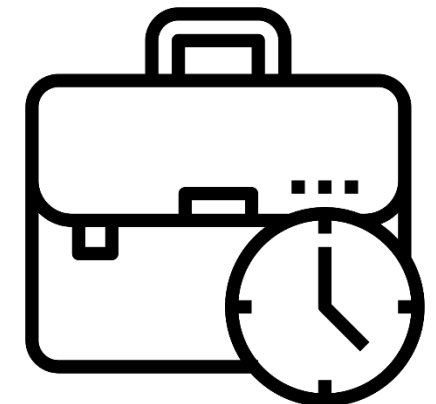
Aantal uren



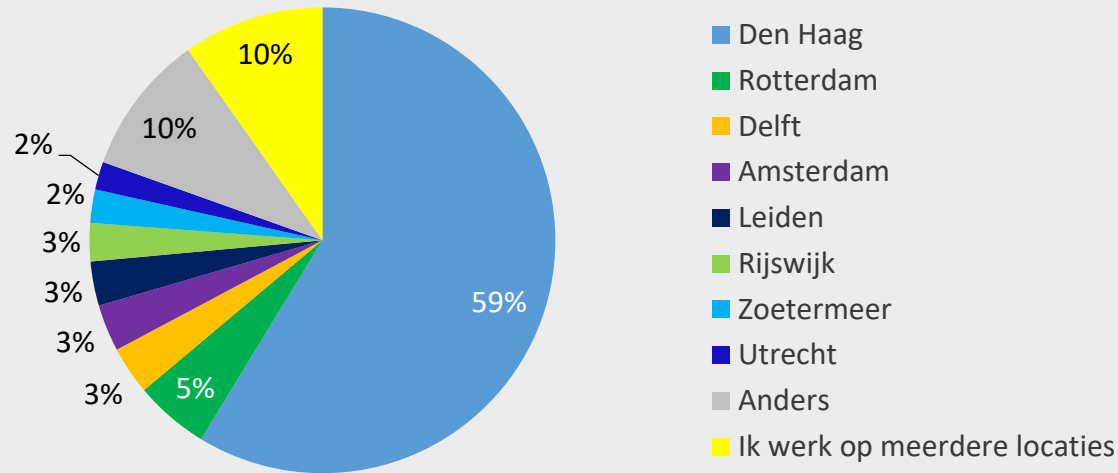
Aantal uren dat respondenten werkzaam zijn, 2016-2017, naar stadsdeel en geslacht. 2017 n=2811; 2016 n=2688

De meeste respondenten werken, net als in 2016, tussen 33 en 40 uur per week (59%) en een op de tien werkt meer dan 40 uur per week (9%). Daarnaast werkt één op de vijf tussen 25 en 32 uur per week (20%). Eén op de tien werkt 12-24 uur (10%). De cijfers komen nagenoeg overeen met die van 2016.

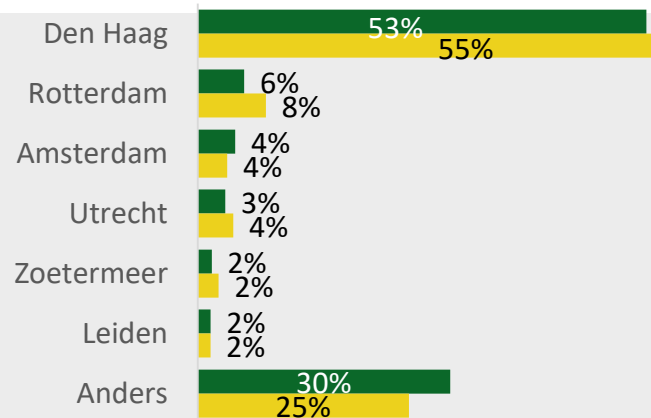
In Escamp (83%), Segbroek (82%), Haagse Hout (81%) en Loosduinen (80%) zijn de respondenten vaker dan gemiddeld tussen de 25 tot 40 uur werkzaam per week. Mannen werken vaker 33-40 uur per week (69%), vrouwen werken vaker 12-24 uur (17%) of 25-32 (29%) uur per week.



Waar werken Hagenaars



In welke gemeente respondenten werkzaam zijn, 2017. n=2881



In welke gemeente het bedrijf / organisatie gevestigd is, 2016-2017. 2017 n=276; 2016 n=262 (mensen die op meerdere locaties werken)

De meeste respondenten zijn werkzaam in Den Haag (59%). Een klein deel is werkzaam in omliggende gemeenten zoals Rotterdam, Delft, Amsterdam, Leiden, Rijswijk, Zoetermeer of Utrecht (2-5%). Eén op de tien geeft aan in een andere gemeente te werken of werkt op meerdere locaties (beide 10%).

Wanneer respondenten werken op meerdere locaties is het bedrijf / de organisatie vaak gevestigd in Den Haag (53%).

Ook dit beeld komt sterk overeen met dat van 2016. Destijds was 61% werkzaam in Den Haag en bij 55% van de mensen die op meerdere locaties werkten was de organisatie gevestigd in Den Haag.

Inwonersonderzoek 2017

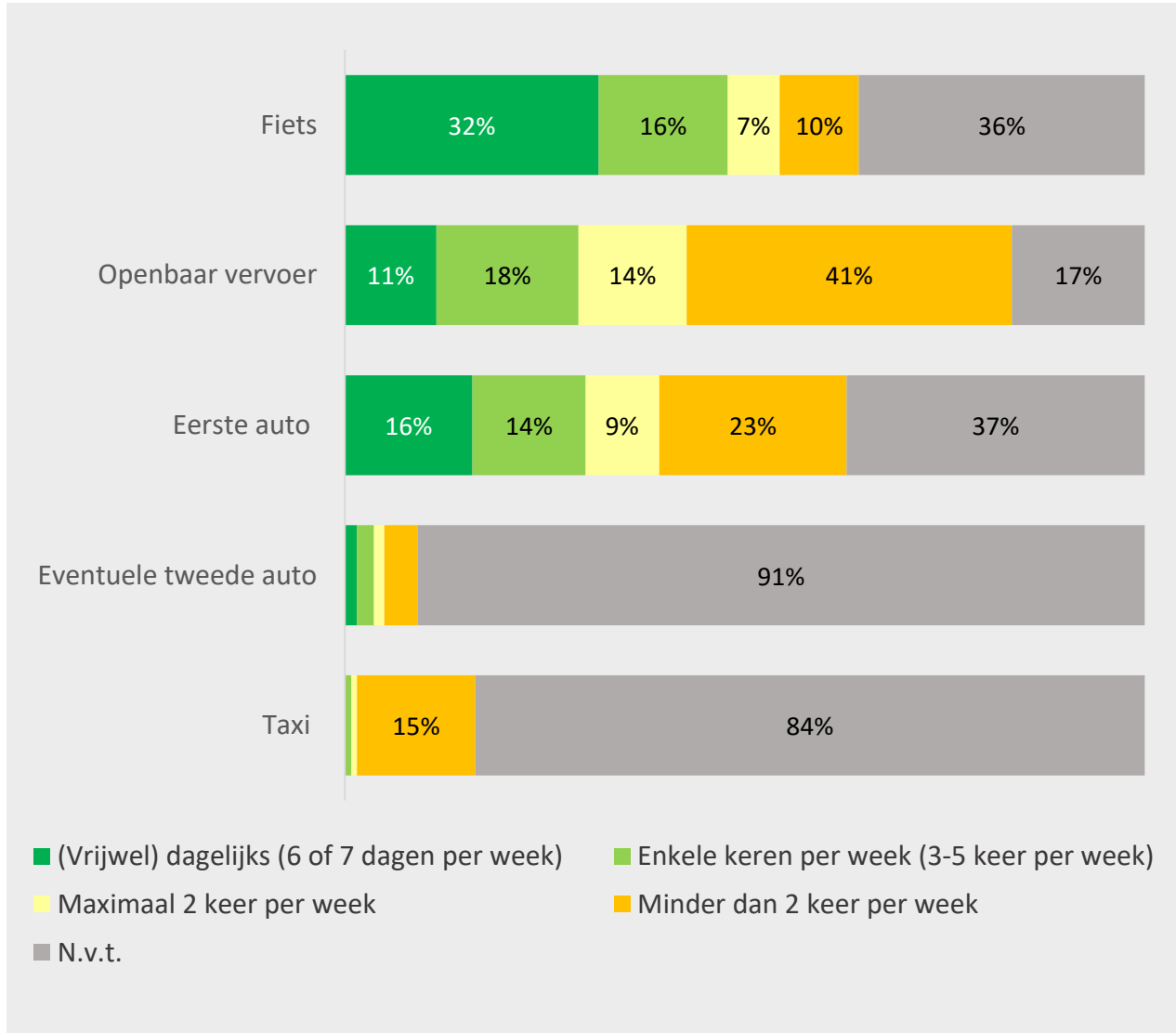
Vervoerswijzekeuze



De Hagenaars is een aantal vragen voorgelegd over de keuzes die men maakt voor de wijze van vervoer voor verschillende activiteiten in en buiten Den Haag. Daarnaast is ingezoomd op de tevredenheid over verschillende aspecten van de fietsroutes en de looproutes in Den Haag.

- De fiets en auto worden iets minder vaak als vervoerswijze gekozen, terwijl het openbaar vervoer iets vaker wordt gekozen vergeleken met 2016. Zo wordt het openbaar vervoer vooral meer gebruikt om een bezoek aan vrienden of kennissen buiten Den Haag te brengen (van 24% naar 27%).
- Van de voorgelegde vervoermiddelen wordt de fiets het vaakst gebruikt. Zo gebruikt circa de helft de fiets enkele keren per week of vaker (32% dagelijks; 16% enkele keren per week). Wanneer gebruik wordt gemaakt van de eerste auto is dit meestal minder dan twee keer per week (41%). Het percentage inwoners dat tenminste een paar keer per week de fiets gebruikt is iets lager dan in 2016. Dat geldt in mindere mate ook voor het autogebruik.
- Voor veel (dagelijkse) activiteiten gaan Hagenaars met de fiets 'op pad'. Daarnaast wordt de auto ook vaak gebruikt als vervoermiddel. Boodschappen doen in de buurt wordt vaak te voet gedaan (46%). De tram wordt vooral gebruikt om naar het centrum van Den Haag te gaan. Het beeld komt op hoofdlijnen overeen met dat van 2016.
- Over de meeste aspecten van de fietsroutes in Den Haag zijn de gebruikers tevreden. Fietsers zijn het meest tevreden over de verkeersveiligheid en de verlichting en het minst tevreden over de aantrekkelijkheid van fietsroutes en de hinder van auto's en trams.
- Ook over de verschillende aspecten van de looproutes zijn Hagenaars in het algemeen te spreken. Zo zijn de meeste respondenten (zeer) positief over de wachttijden bij verkeerslichten en de drukte op het trottoir. De verlichting van de looproutes scoort het laagst.

Vervoerswijzekeuze (1)

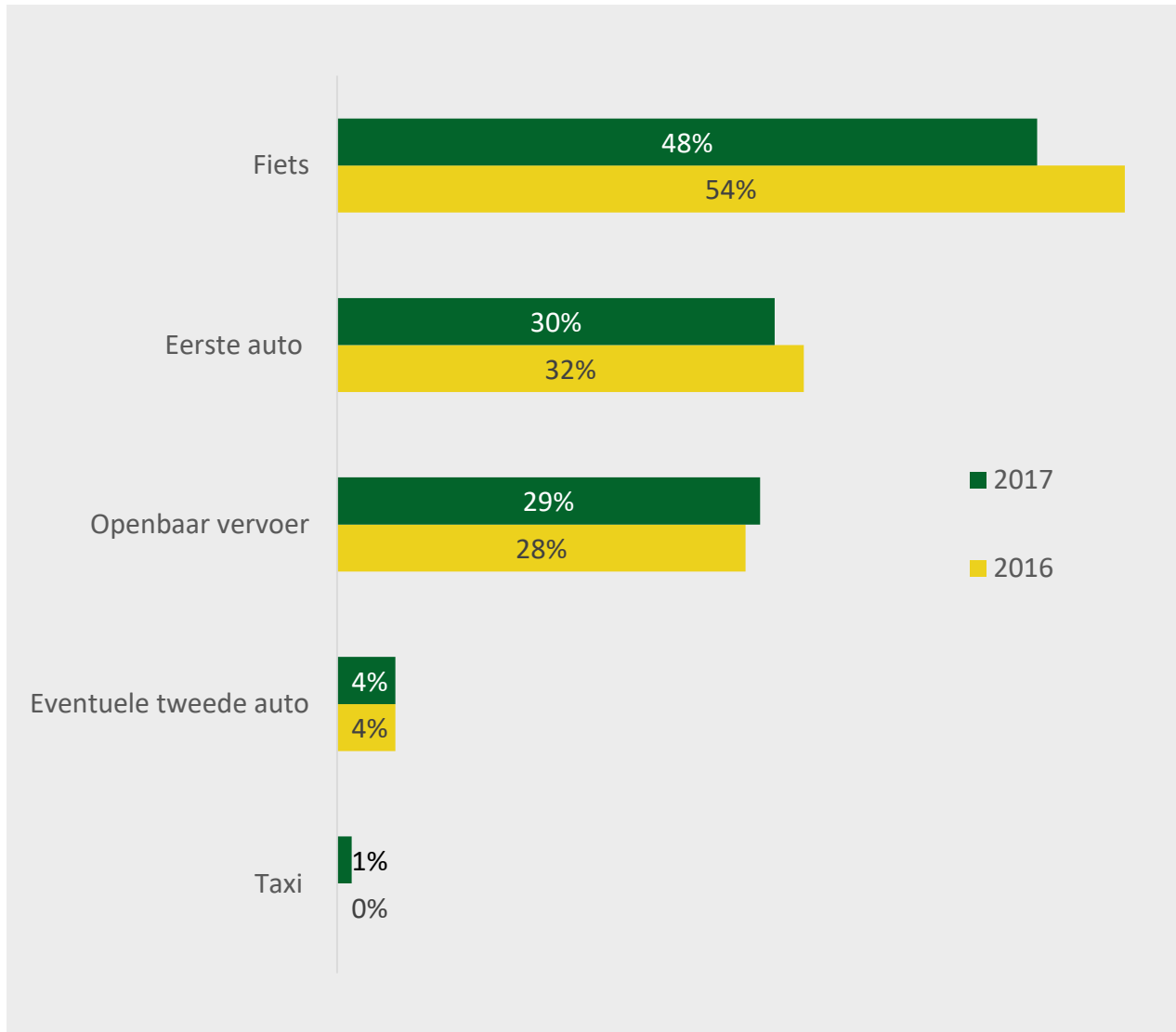


Wanneer wordt gevraagd hoe vaak respondenten gebruik maken van verschillende vervoermiddelen in Den Haag blijkt dat de fiets het meest wordt gebruikt. Circa één op de drie respondenten gebruikt de fiets (vrijwel) dagelijks (32%) en één op de zes (16%) enkele keren per week.

Daarnaast maken drie op de tien respondenten enkele keren per week of vaker gebruik van de auto (30%) en/of van het openbaar vervoer (29%). Eén op de vijf respondenten maakt minder dan twee keer per week gebruik van het openbaar vervoer (41%). Eén op de tien (9%) heeft een eventuele tweede auto die af en toe wordt gebruikt. Van de inwoners maakt 16% wel eens gebruik van de taxi (15% minder dan twee keer per week).

Mate waarin respondenten verschillende vervoermiddelen gebruiken, 2017. $n=1186-1255$

Vervoerswijzekeuze – vergelijking in de tijd (1)

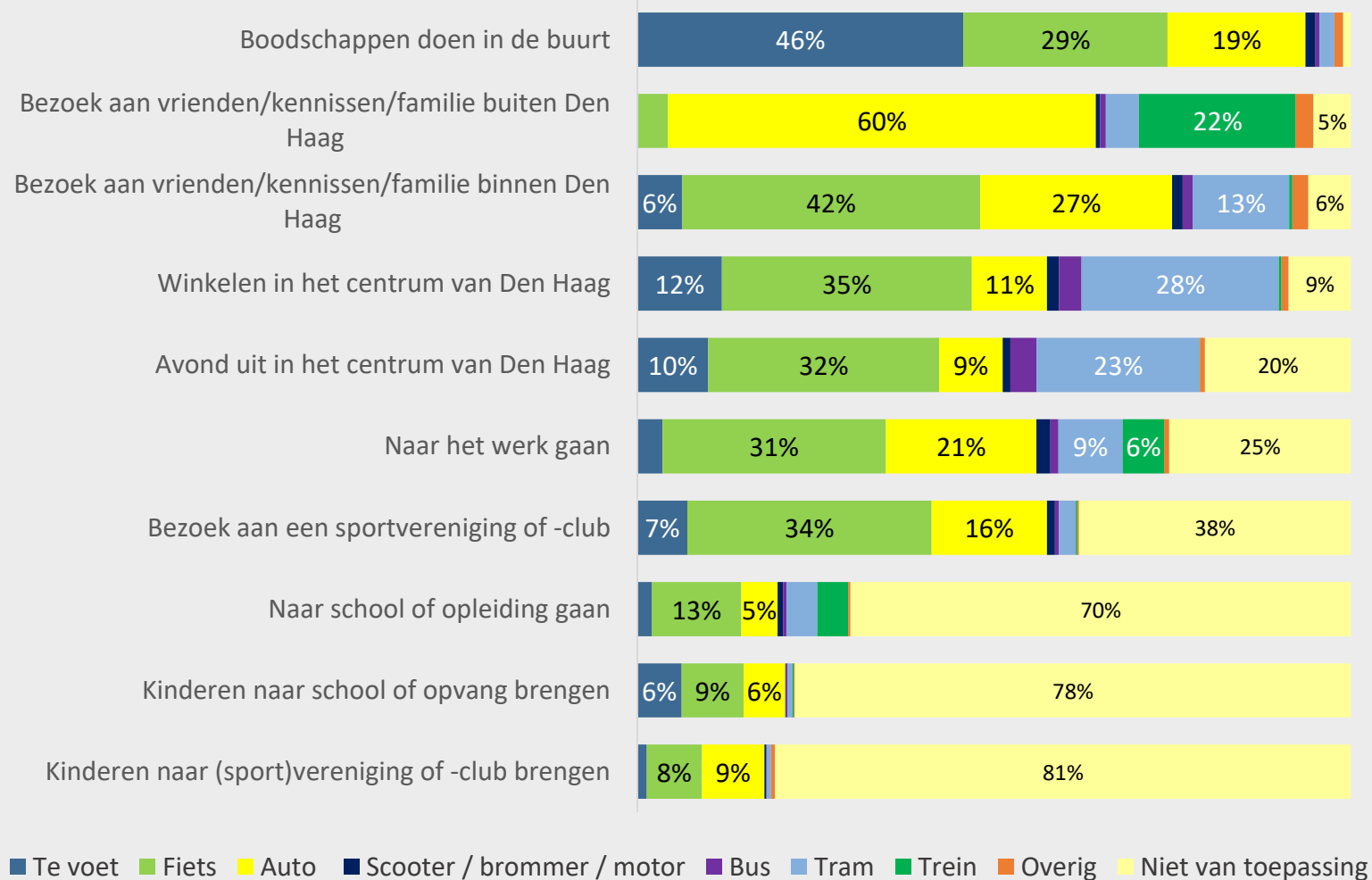


Gebruik verschillende vervoersmiddelen minimaal 3 keer per week 2016-2017, 2017 n=1186-1255; 2016 n=1161-1177

Het percentage van de respondenten dat tenminste enkele keren per week de fiets gebruikt ligt wat lager dan in 2016 (54%). Ook wordt iets minder vaak meerdere keren per week met de auto gereden. De respondenten maken wel iets meer gebruik van het openbaar vervoer.



Vervoerswijzekeuze (2)

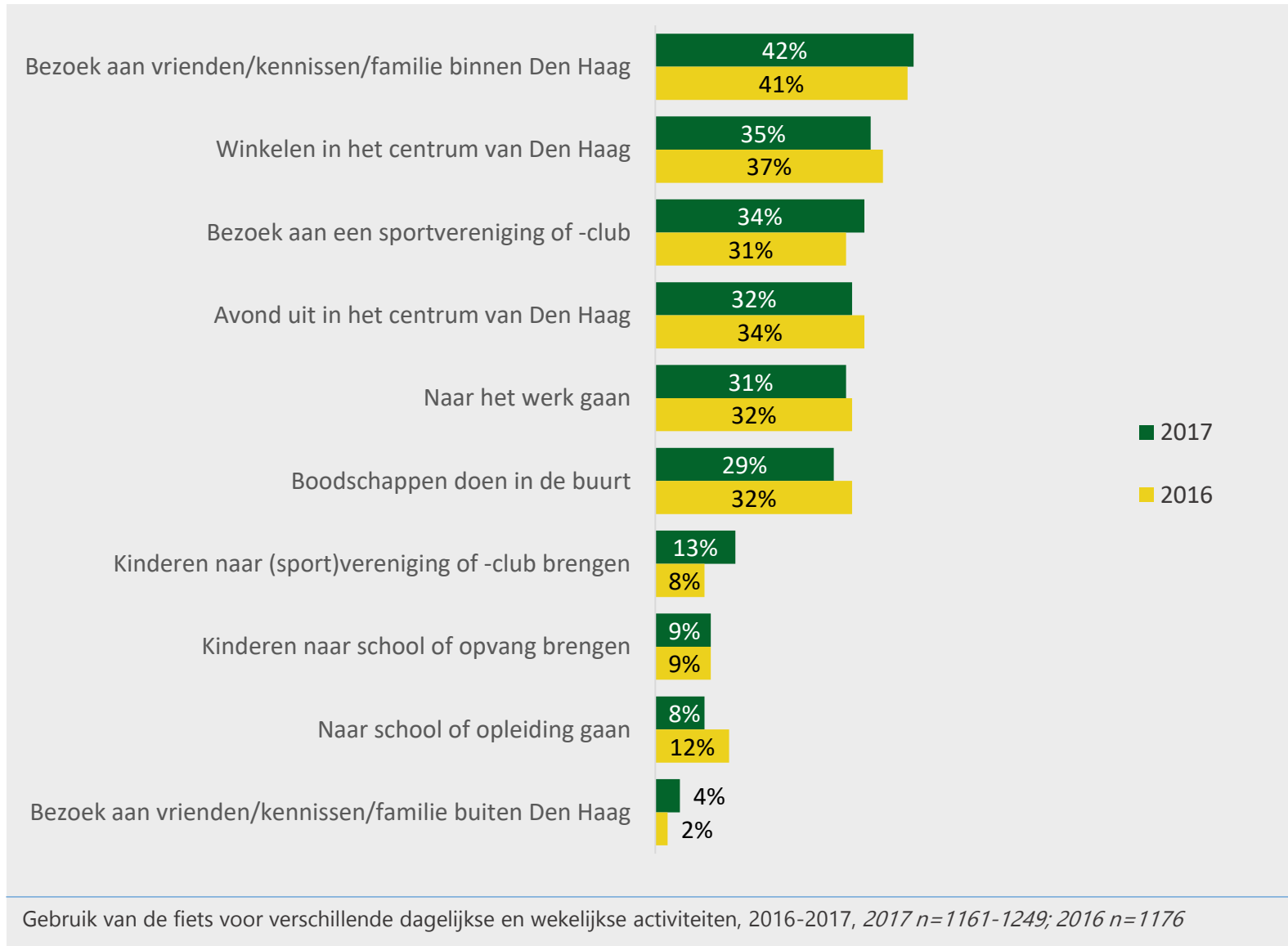


De inwoners is gevraagd welk vervoersmiddel men gebruikt voor verschillende (dagelijkse) activiteiten. Boodschappen worden vaak te voet gedaan (46%). Als men gaat winkelen of een avond uit gaat in het centrum van Den Haag, dan pakt een groot deel de fiets (resp. 35% en 32%) en nog eens een kwart pakt hiervoor de tram (resp. 28% en 23%). Een derde gaat op de fiets naar het werk (31%), 21% pakt hiervoor de auto.

Als Hagenaars een bezoek brengen aan vrienden/kennissen/familie binnen Den Haag, dan gaat een groot deel met de fiets (42%). Wanneer vrienden/kennissen/familie buiten Den Haag worden bezocht, wordt vooral gebruik gemaakt van de auto (60%), een vijfde gaat dan met de trein (22%).

Vervoerswijzekeuze voor verschillende activiteiten, 2017. *n*=1161-1249

Vervoerswijzekeuze fiets – vergelijking in de tijd (2)

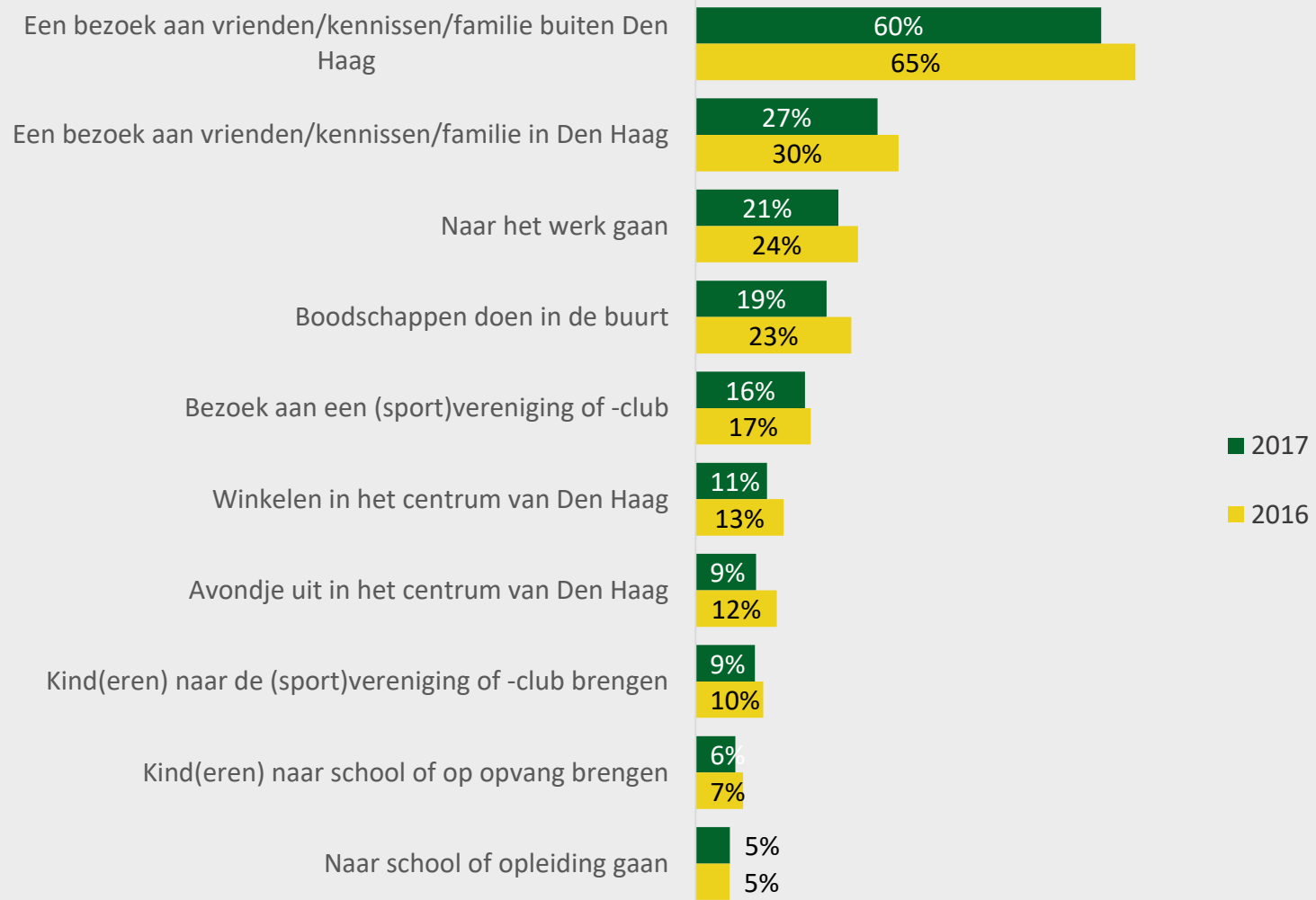


De fiets als vervoerswijze voor de verschillende activiteiten is vergeleken met 2016 niet veel veranderd.

Zo is het aandeel respondenten dat de kinderen naar de (sport)vereniging of club brengt het meest gestegen (van 8% naar 13%) en het naar school of opleiding gaan het meest gedaald (van 12% naar 8%).



Vervoerswijzekeuze eerste auto – vergelijking in de tijd (2)



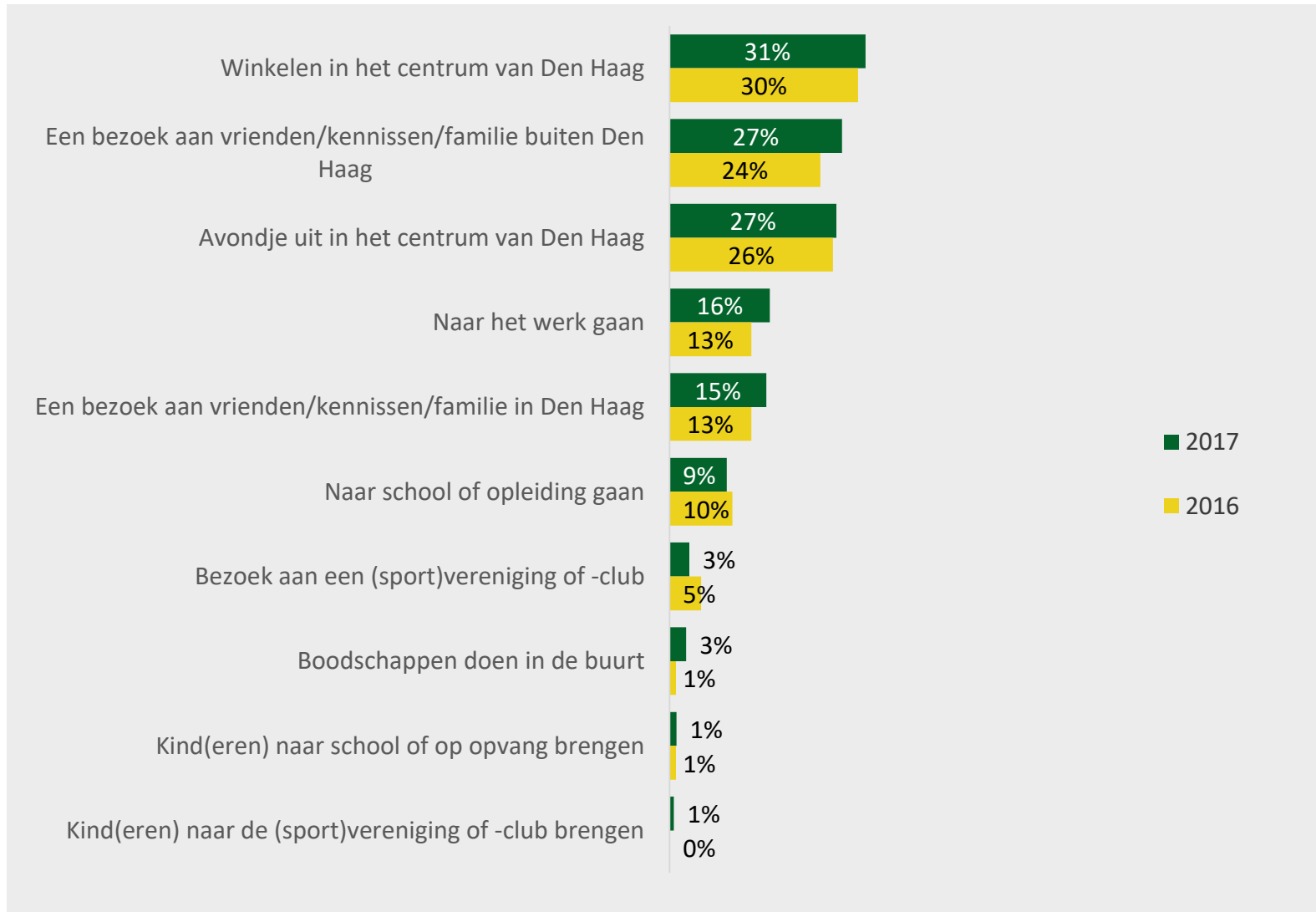
Gebruik van de auto voor verschillende dagelijkse en wekelijkse activiteiten, 2016-2017, 2017 n=1161-1249; 2016 n=1176

De auto als vervoerswijze voor de verschillende activiteiten is vergeleken met 2016 gedaan.

Zo is het aandeel respondenten dat de auto gebruikt voor een bezoek aan vrienden of kennissen buiten Den Haag het meest gedaald (van 65% naar 60%).



Vervoerswijzekeuze openbaar vervoer – vergelijking in de tijd (2)



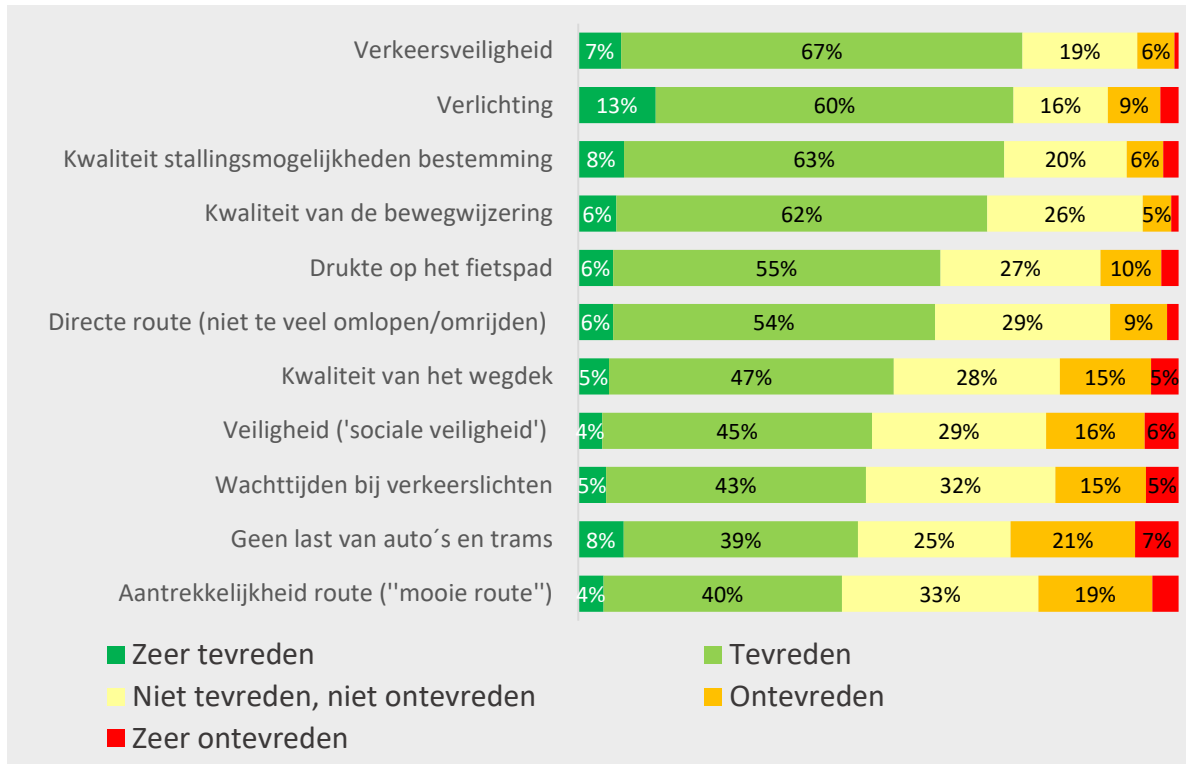
Gebruik van het openbaar vervoer voor verschillende dagelijkse en wekelijkse activiteiten, 2016-2017. 2017 n=1161-1249; 2016 n=1176

Het openbaar vervoer als vervoerswijze voor de verschillende activiteiten is vergeleken met 2016 gestegen.

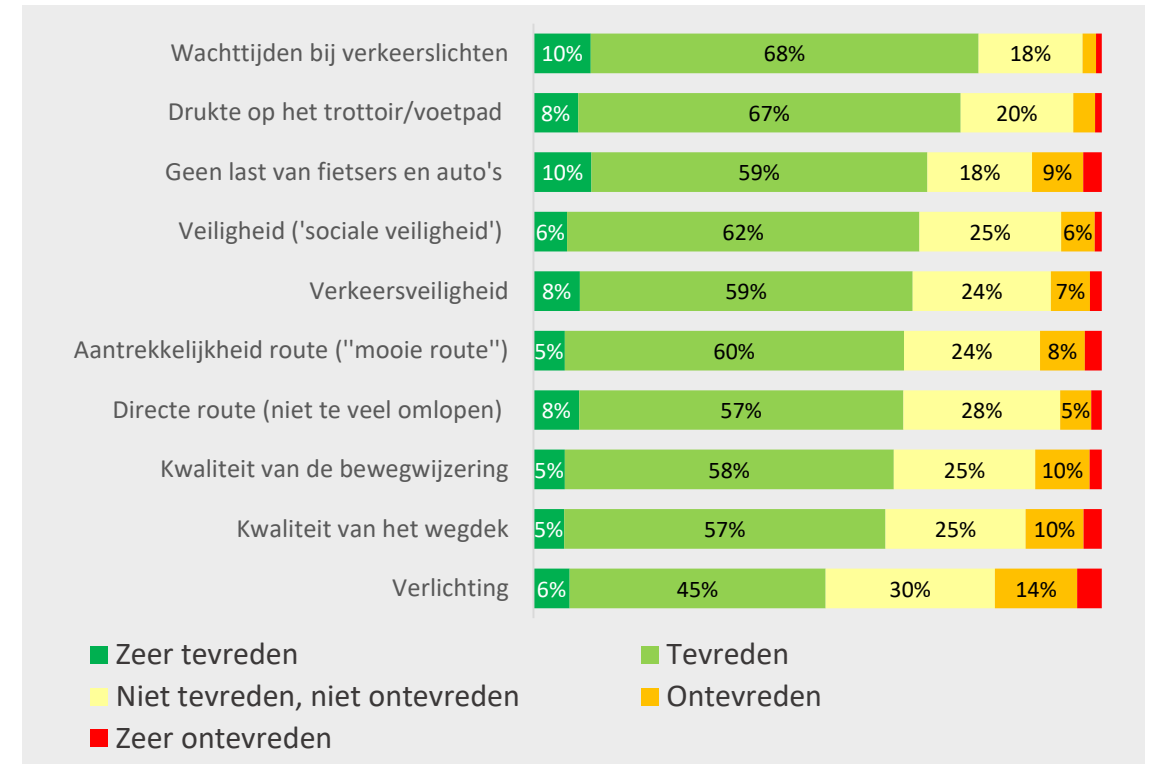
Zo is het aandeel respondenten dat de bus, tram of trein gebruikt om naar het werk te gaan (van 13% naar 16%) en het aandeel respondenten dat een bezoek aan vrienden of kennissen buiten Den Haag brengt het meest gestegen (van 24% naar 27%).



Oordeel over fiets- en looproutes in Den Haag



Tevredenheid over verschillende aspecten van de fietsroutes in Den Haag, 2017. *n=983-1029*

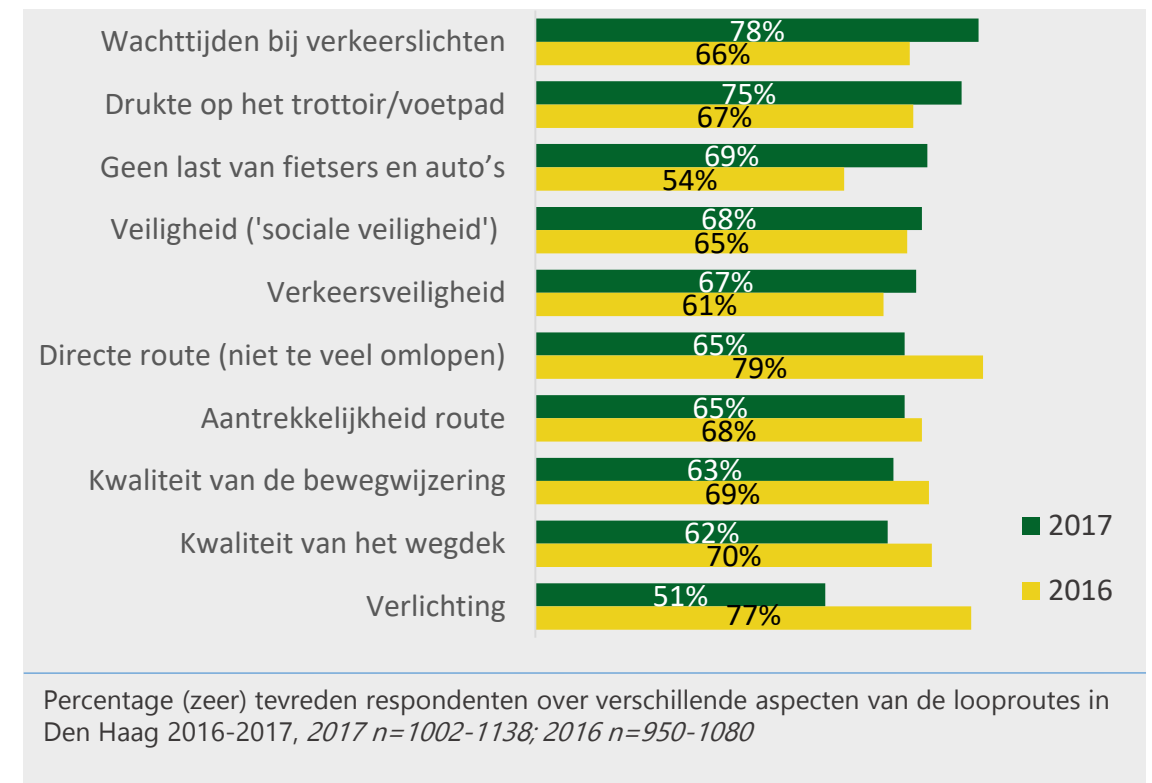
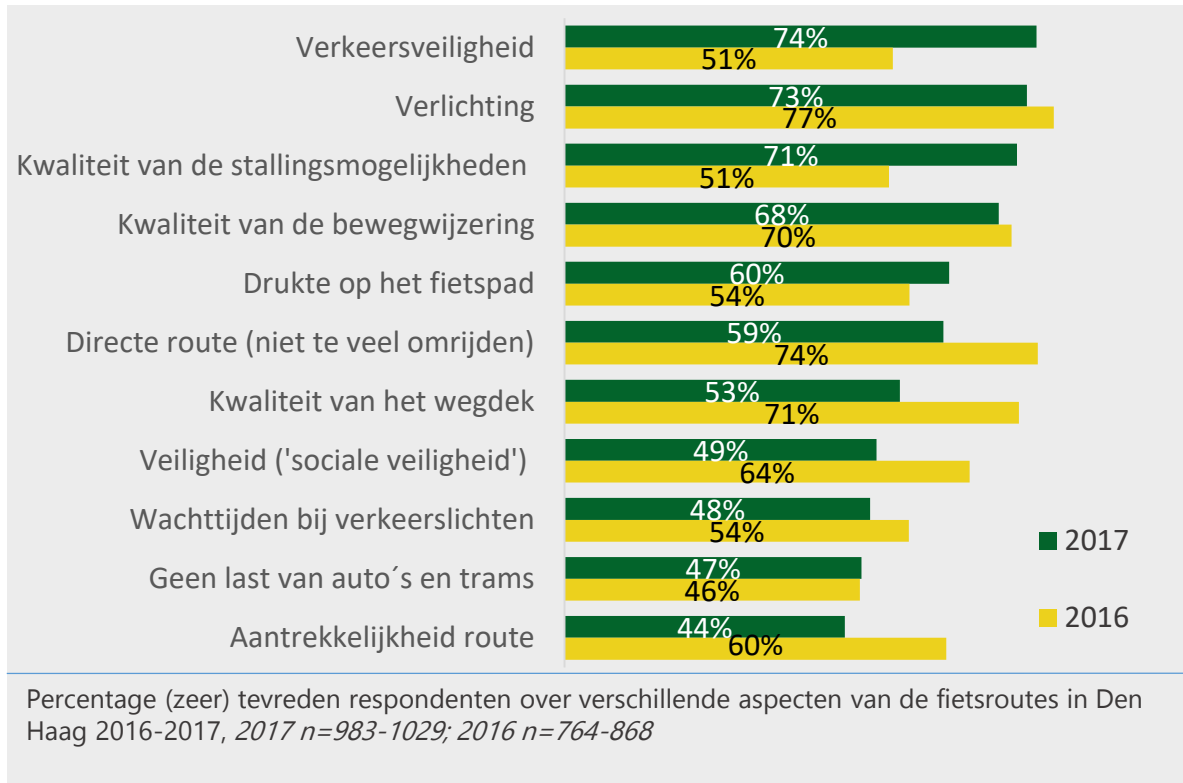


Tevredenheid over verschillende aspecten van de looproutes in Den Haag, 2017. *n=1002-1138*

Over de meeste aspecten van de loop- en fietsroutes in Den Haag zijn de gebruikers tevreden. De fietsers zijn zeer tevreden over de verkeersveiligheid (74% (zeer) tevreden), de verlichting (73%), de kwaliteit van de stallingsmogelijkheden (71%) en de bewegwijzering (68%). Over de kwaliteit van het wegdek, de sociale veiligheid, de wachttijd bij verkeerslichten, de hinder van auto's en trams en de aantrekkelijkheid van de route zijn de fietsers minder tevreden.

Ook de tevredenheid over de looproutes is in het algemeen groot. Zeer tevreden is men over de wachttijd bij verkeerslichten (78%) en de drukte op het trottoir (75%), het minst scoort de verlichting van de looproutes (51% (zeer) tevreden).

Oordeel over fiets- en looproutes in Den Haag – vergelijking in de tijd



Voor de tevredenheid van de fietsroutes zijn veel veranderd vergeleken met 2016. De grootste stijging van (zeer) tevredenheid is de kwaliteit van de stallingsmogelijkheden (van 51% naar 71%). De grootste daling in (zeer) tevredenheid is de kwaliteit van het wegdek (van 71% naar 53%).

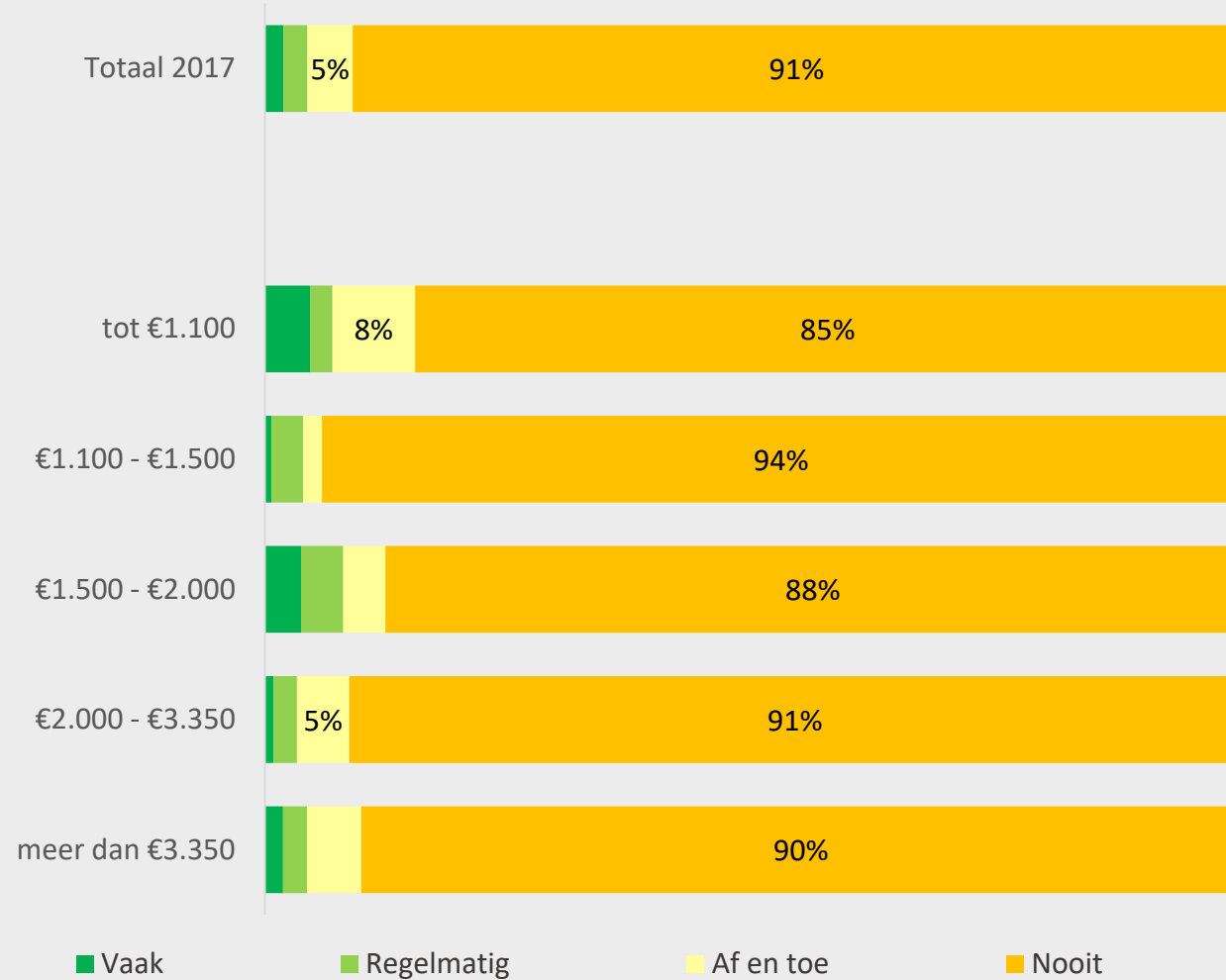
Men is het meest (zeer) tevreden over de wachttijden bij verkeerslichten en het minst (zeer) tevreden over de verlichting van de looproutes. Het aandeel respondenten dat (zeer) tevreden is over de wachttijden bij verkeerslichten is gestegen (van 66% naar 78%) en het aandeel respondenten dat (zeer) tevreden is over de verlichting is gedaald (van 77% naar 51%) vergeleken met 2016.

Gebruik van een deelauto



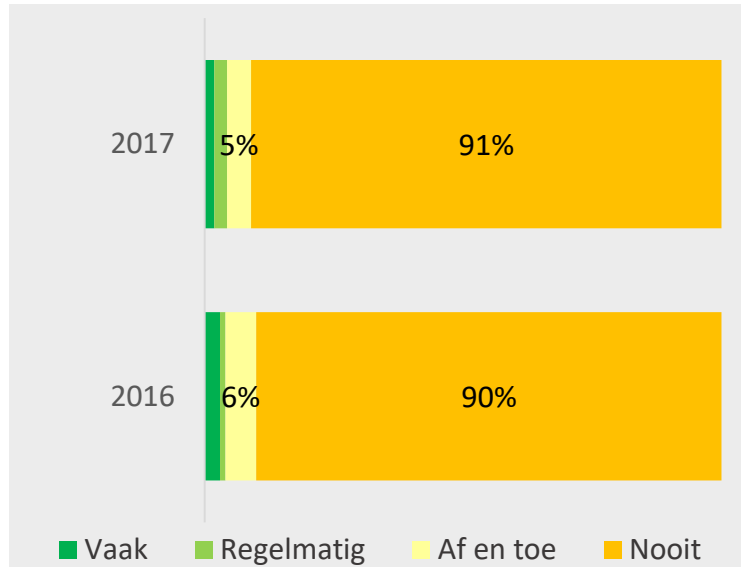
Eén op de tien respondenten deelt wel eens een auto met andere personen buiten het eigen huishouden (9%). Het grootste deel maakt hier af en toe gebruik van (5%). Daarnaast doet 2% dit regelmatig en ook 2% vaak.

Verder gebruiken respondenten met een inkomen tot €1.100, van €1.500- €2.000 en meer dan €3.350 iets vaker dan gemiddeld een deelauto.

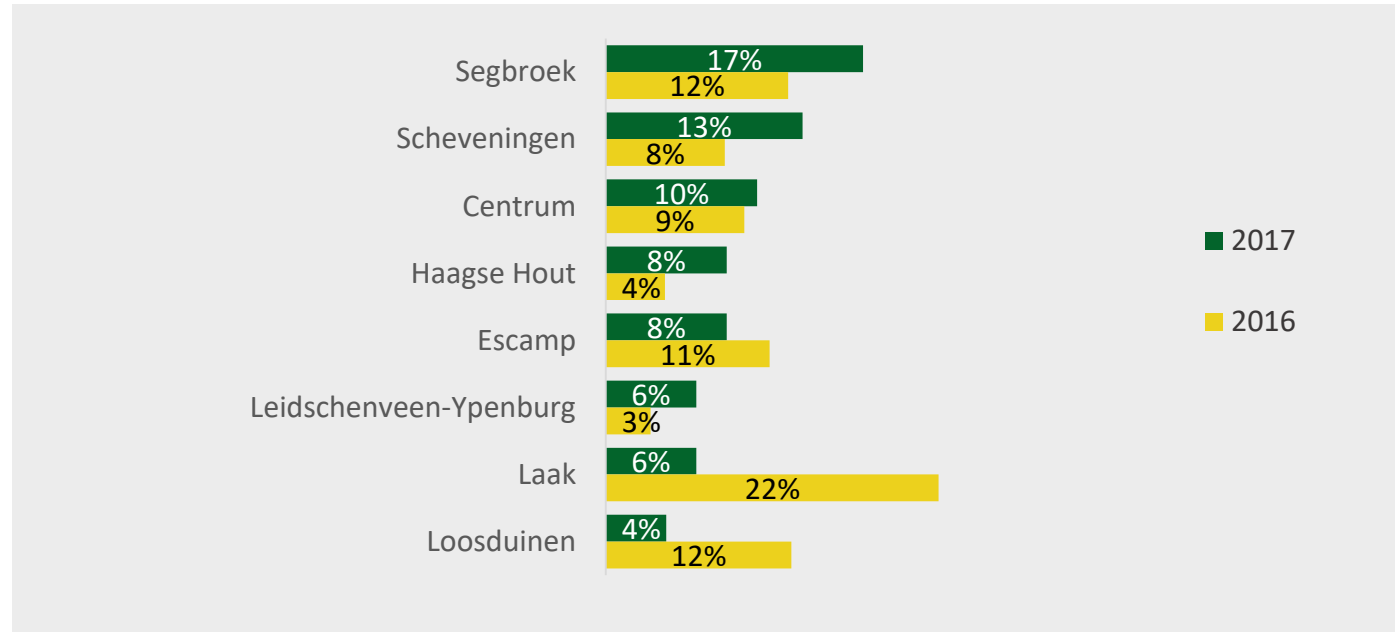


Mate waarin respondenten gebruik maken van een deelauto, 2017. $n=1293$

Gebruik van een deelauto – vergelijking in de tijd



Mate waarin respondenten gebruik maken van een deelauto, 2016-2017. 2017 $n=1293$; 2016 $n=1170$.



Respondenten die gebruik maken van een deelauto, 2016-2017. 2017 $n=1293$; 2016 $n=1170$.

Het aandeel respondenten dat gebruik maakt van een deelauto is vergelijkbaar met 2016. Er zijn wel verschillen tussen de stadsdelen. In 2016 werd in Laak het meest gebruik gemaakt van een deelauto, in 2017 is het veel minder geworden. In 2017 wordt de deelauto in Segbroek meer gebruikt dan in 2016.



Den Haag

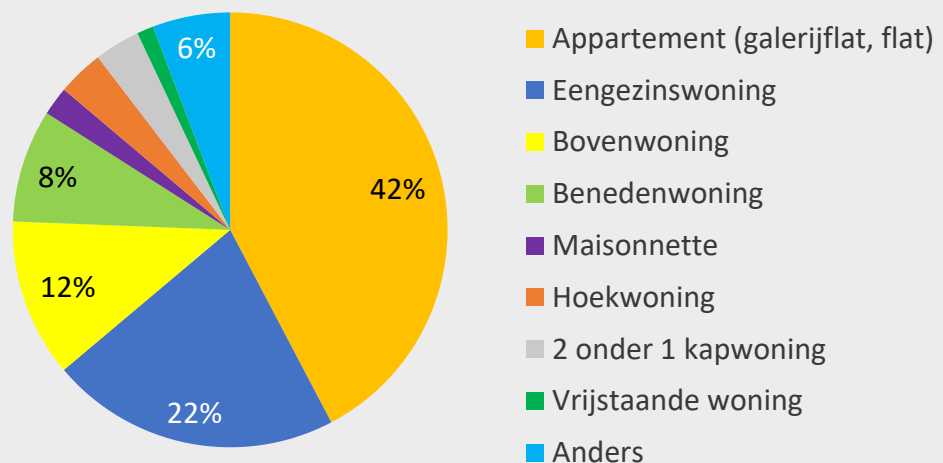
Inwonersonderzoek 2017

Wonen

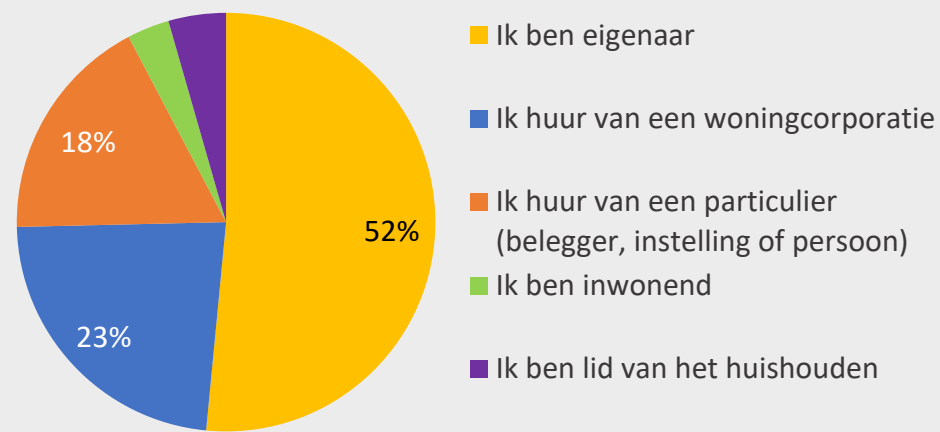


De Stadsenquête geeft op hoofdlijnen actueel inzicht in de verandering in woonvoorkeuren. Het bewonersoordeel over de staat van onderhoud van de woningvoorraad, de onderhoudsinspanningen en de aanwezigheid van een rook-en/of koolmonoxidemelder in huis.

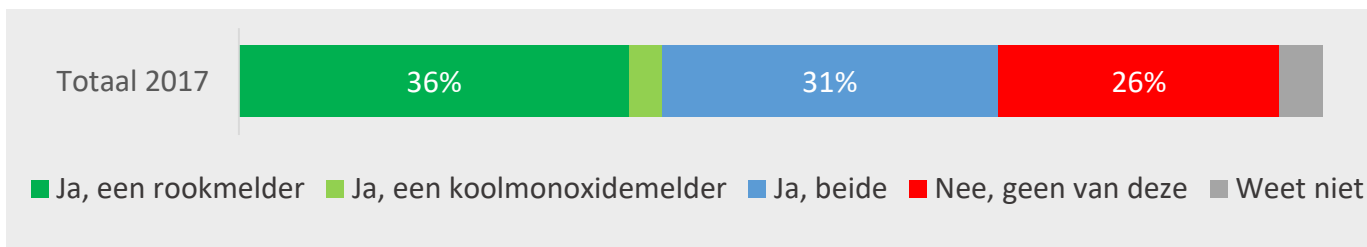
- De meeste respondenten wonen in een appartement (42%) of in een eengezinswoning (22%). Nog eens één op de tien woont in een bovenwoning (12%) of benedenwoning (8%). Circa de helft is zelf eigenaar van de woning (52%), 23% huurt van een woningcorporatie en 18% huurt particulier.
- Zeven op de tien respondenten hebben nu in hun woning een rookmelder, koolmonoxidemelder of beide (70%). Ten opzichte van 2016 is dit een lichte toename.
- Ruim een derde van de respondenten is (misschien) van plan binnen twee jaar te verhuizen (37%); dit is vergelijkbaar met 2016. De voorkeur gaat dan meer uit naar een koopwoning (52%) dan naar een huurwoning (26%). Dit is vrijwel gelijk aan de voorkeuren in 2016.
- De helft van de respondenten met verhuisplannen wil binnen Den Haag verhuizen (53%), één op de tien wil Den Haag gaan verlaten, maar wel in de regio Haaglanden blijven (11%) en 14% wil buiten deze regio gaan wonen. Ten opzichte van 2016 willen iets meer mensen binnen Den Haag blijven wonen (53%, was 47%). Eén- of tweepersoonshuishoudens van 40 jaar of ouder willen iets minder vaak in Den Haag blijven wonen (48%), wat dat betreft is de situatie gelijk aan 2016 (was 48%). Gezinnen met kinderen willen iets vaker dan gemiddeld buiten de regio Haaglanden gaan wonen.
- Drie kwart van de respondenten beoordeelt de staat van de eigen woning als (zeer) goed (75%), één op de zes vindt deze redelijk (17%) en minder dan één op de tien matig tot slecht (7%). Wanneer men zelf eigenaar van de woning is, geeft men vaker aan dat de staat van de eigen woning (zeer) goed is (89%), wanneer er van een woningcorporatie (62%) of een particulier (53%) gehuurd wordt is dit veel minder vaak het geval.
- Zes op de tien respondenten hebben het afgelopen jaar werkzaamheden aan de eigen woning uitgevoerd (61%), dit is evenveel als in 2016 (61%). In de meeste gevallen is onderhoudswerk uitgevoerd, bijvoorbeeld schilderwerk of onderhoud aan installaties (45%). Een kwart heeft (ook) bouwtechnische gebreken hersteld (26%) en één op de zes heeft de woning binnenshuis verfraaid of gemoderniseerd (17%) en/of duurzaamheidsmaatregelen getroffen (16%). Ten opzichte van 2016 is dit allemaal vrijwel gelijk gebleven.



In wat voor type woning woont u, 2017. *n=1270 (excl. 'Weet niet')*



Wat is het eigendom van uw woning, 2017. *n=1167 (excl. 'Weet niet')*

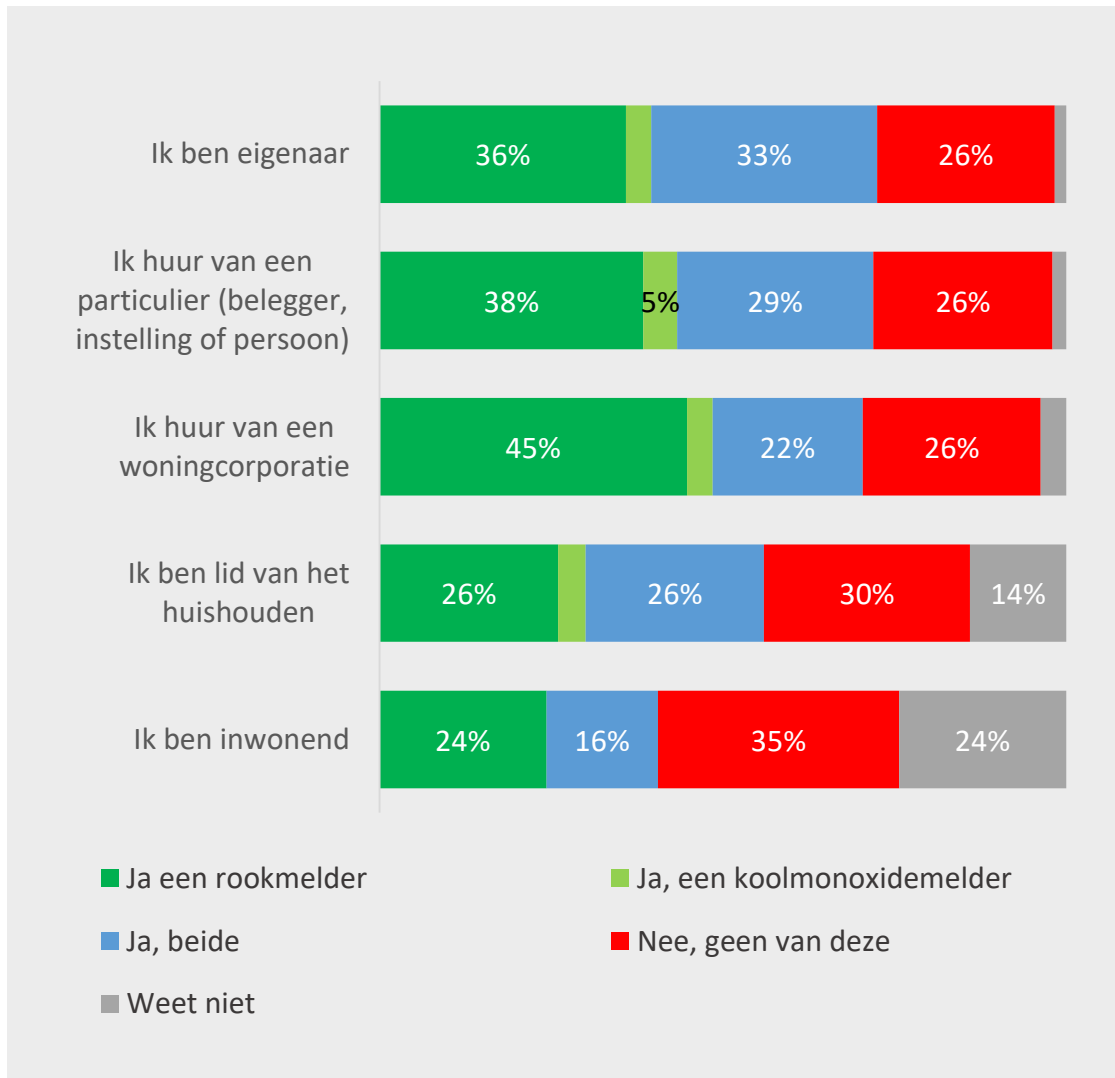


Aanwezigheid van een rookmelder- of koolmonoxidemelder in de woningen, 2017. *n=1294*

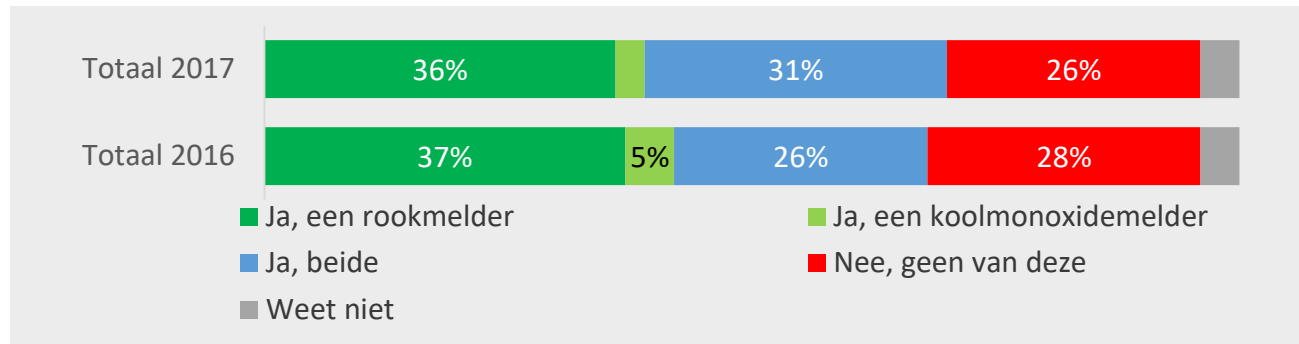
Het merendeel van de respondenten woont in een appartement (42%) of in een eengezinswoning (22%). Circa één op de tien woont in een bovenwoning (12%) of benedenwoning (8%). De helft is eigenaar van de woning (52%). Bijna een kwart huurt van een woningcorporatie (23%) en bijna één op de vijf huurt van een particulier (18%). Het is van belang op te merken dat het hierbij gaat over personen en niet over huishoudens of woningen. Bij het aandeel woningtypen en de eigendoms categorieën gaat het bijvoorbeeld om het aandeel respondenten dat in een bepaalde woning woont en niet om de woningvoorraad van de gemeente.

Ruim één op de drie respondenten heeft een rookmelder in huis (36%), 3% heeft een koolmonoxidemelder. Bijna een derde heeft zowel een rookmelder als een koolmonoxidemelder (31%). Bewoners in Leidschenveen-Ypenburg hebben vaker dan gemiddeld een rookmelder (51%), bewoners in Haagse Hout juist minder (30%).

Rook- en koolmonoxide melder naar eigendomstype en vergelijking in de tijd



Aanwezigheid van rookmelder of koolmonoxidemelder naar eigendomstype, 2017. n=1156

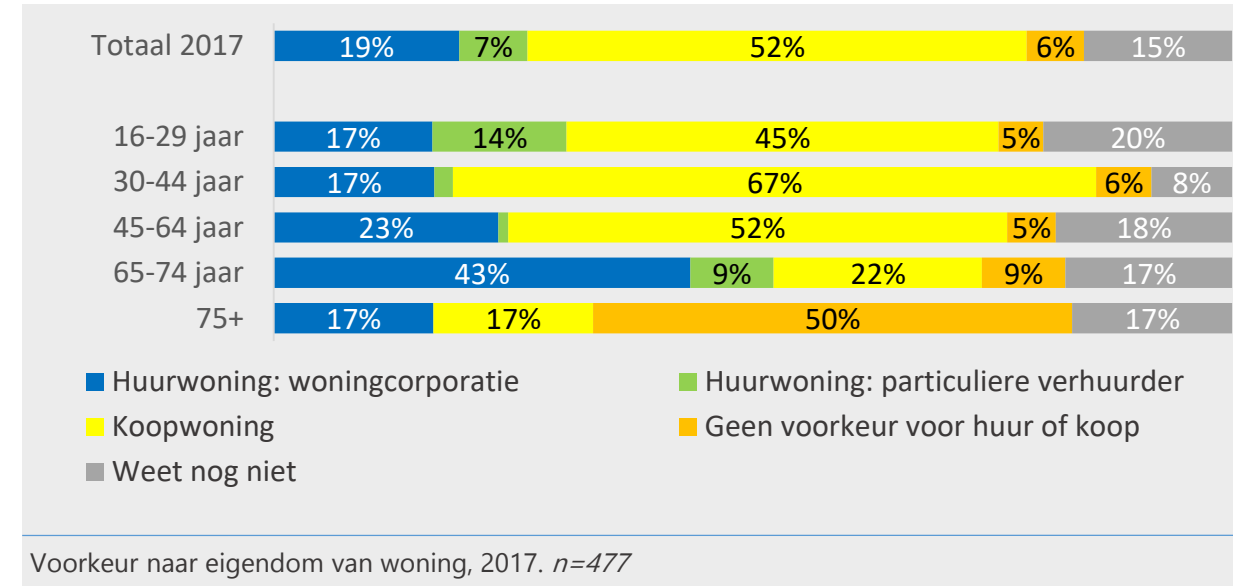
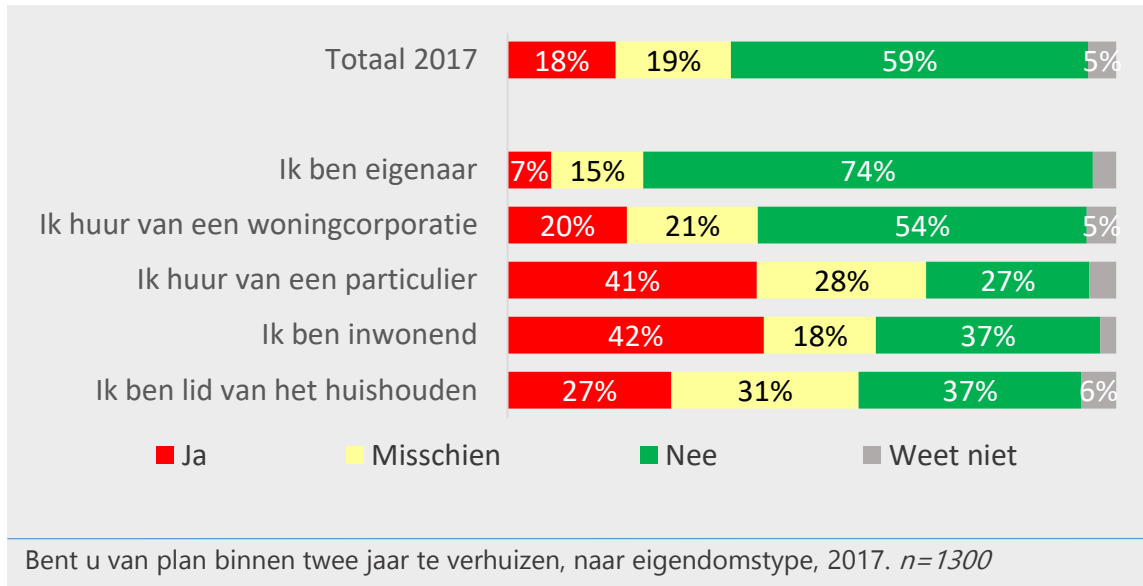


Aanwezigheid van een rookmelder of koolmonoxidemelder in de woningen, 2016-2017. 2017 n=1294; 2016 n=1162

In 2016 had 63% van de Hagenaars een rookmelder, dit is een fractie gestegen naar 67% in 2017. Tegenwoordig heeft 34% een koolmonoxide-melder, dit was 31% in 2016. Toch heeft nog 26% van de respondenten noch een rookmelder noch een kooldioxidemelder in huis.

Wanneer men eigenaar van een woning is heeft men relatief vaak zowel een rookmelder als een koolmonoxidemelder (33%). Rookmelders zijn in de meeste woningen aanwezig, ook wanneer men van een particulier (67%) of woningcorporatie (67%) huurt.

Verhuiswensen en woningvoorkeur

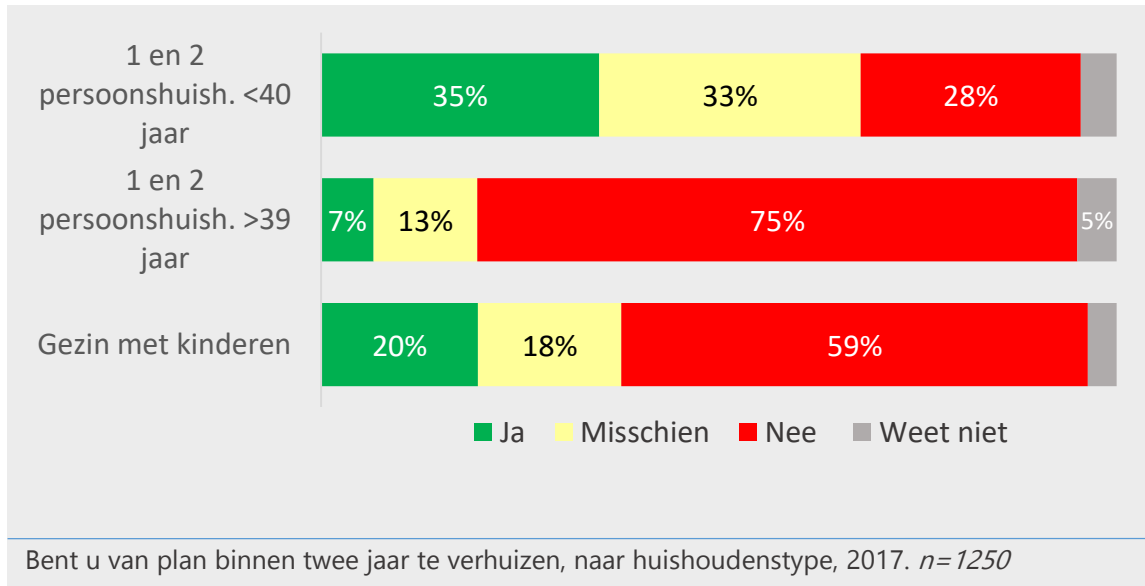


Eén op de zes respondenten is van plan binnen twee jaar te verhuizen (18%) en nog eens een vijfde is dit misschien van plan (19%). Bijna 60% heeft geen plannen om te verhuizen. Dit geldt meer dan gemiddeld voor inwoners van een koophuis (74%). Het aandeel inwoners dat zeker (41%) of misschien wil verhuizen (28%) is aanzienlijk hoger onder bewoners van particuliere huurwoningen.

Van de respondenten die (misschien) van plan zijn te verhuizen, gaat de voorkeur vooral uit naar een koopwoning (52%). Onder 30-44 jarigen is dit percentage veel hoger dan gemiddeld (67%). Eén op de vijf zou een woning van een woningcorporatie willen huren (19%), dit aandeel ligt hoger onder 65 tot 74-jarigen (43%).

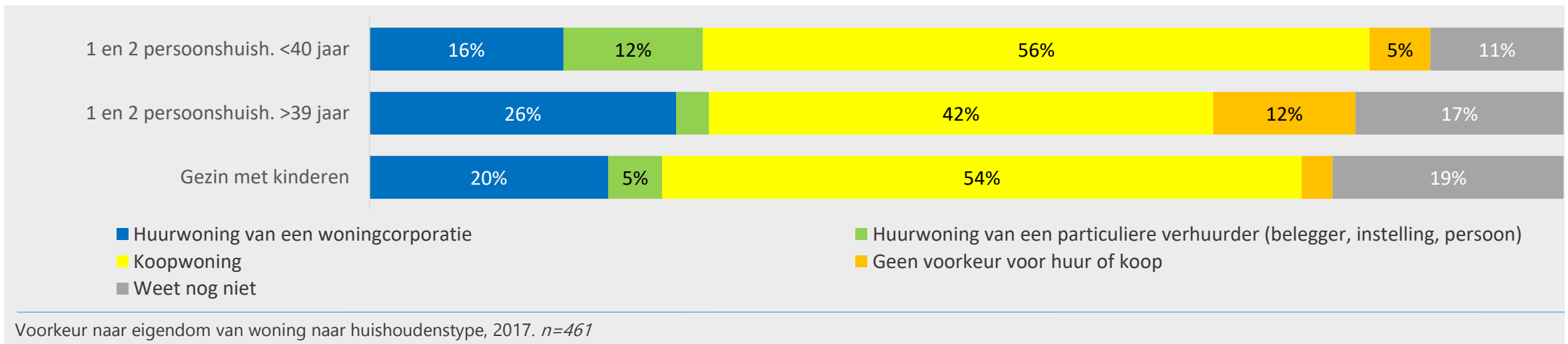
Circa de helft van de respondenten met verhuisplannen wil binnen Den Haag verhuizen (53%), één op de tien wil buiten Den Haag gaan wonen, maar binnen de regio Haaglanden (11%) en 14% wil buiten de regio Haaglanden gaan wonen. Circa één op de vijf weet het nog niet (22%).

Verhuiscwensen en woningvoorkeur naar huishoudenstype



Eén- en tweepersoonshuishoudens jonger dan 40 jaar zijn relatief vaak van plan binnen twee jaar te verhuizen (35% ja). Eén- en tweepersoonshuishoudens van 40 jaar of ouder zijn dit veel minder vaak van plan (75% nee).

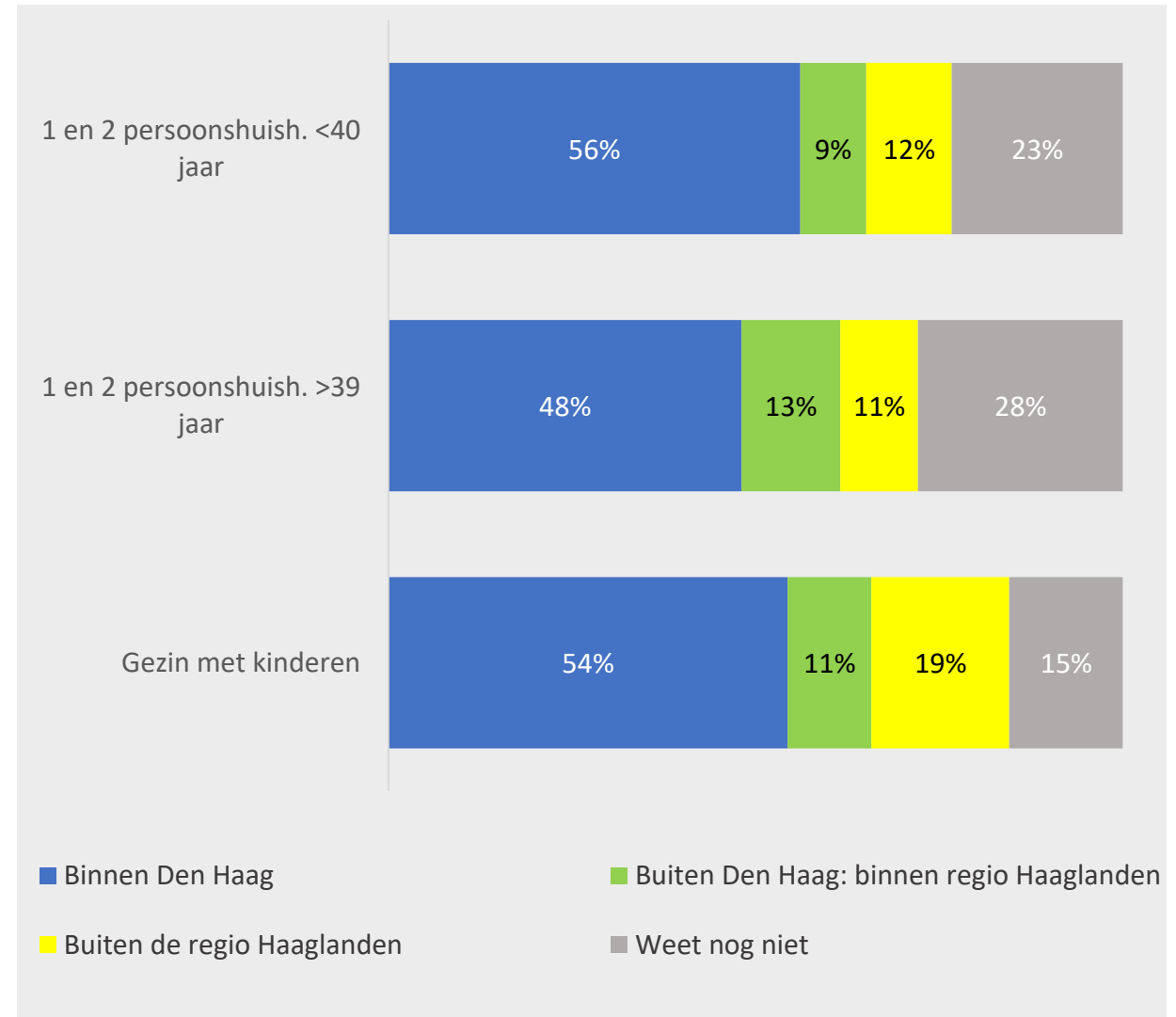
Wanneer men aangeeft te willen verhuizen geeft men vaak de voorkeur aan een koopwoning. Meer dan de helft van de één- en tweepersoonshuishoudens jonger dan 40 jaar (56%) en gezinnen met kinderen (54%) willen dit.



Verhuiscriteria regiovoorkeur naar huishoudenstype

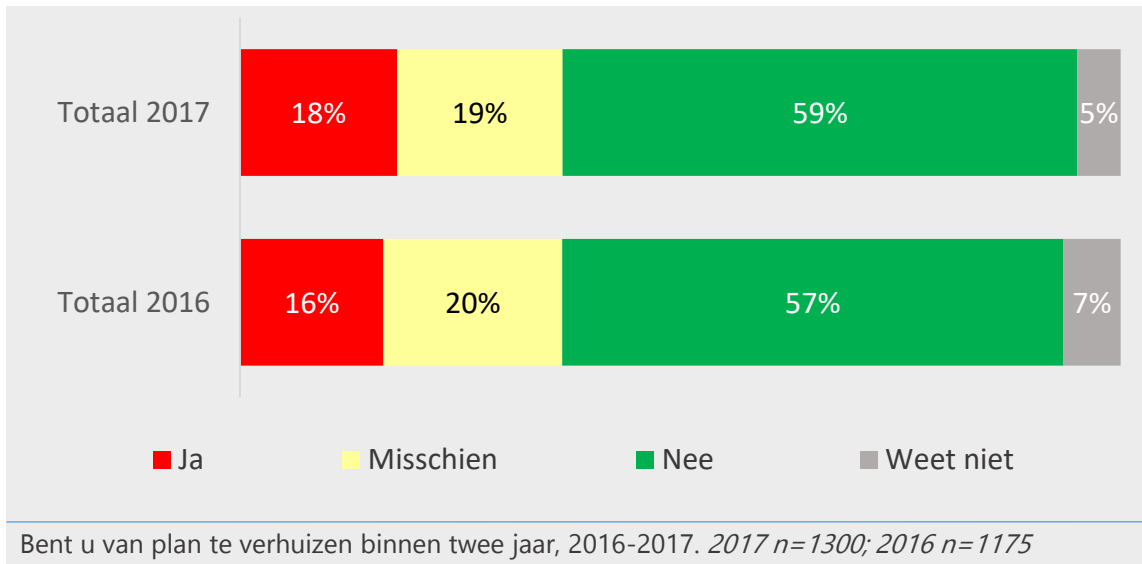
Circa de helft van de Haagse inwoners met verhuisplannen wil in Den Haag blijven wonen (54%). Eén- en tweepersoonshuishoudens ouder dan 40 jaar weten relatief vaak nog niet waar zij naartoe willen verhuizen (28%). Zij zeggen minder vaak dan gemiddeld in Den Haag te willen blijven (48%). Gezinnen met kinderen willen iets vaker dan gemiddeld buiten de regio Haaglanden gaan wonen (19%).

Gezinnen met kinderen willen iets vaker dan een jaar geleden buiten de regio Haaglanden gaan wonen (19%, was 15% in 2016). Eén- en tweepersoonshuishoudens jonger dan 40 jaar willen relatief vaak in Den Haag blijven wonen (56%, was 44% in 2016).



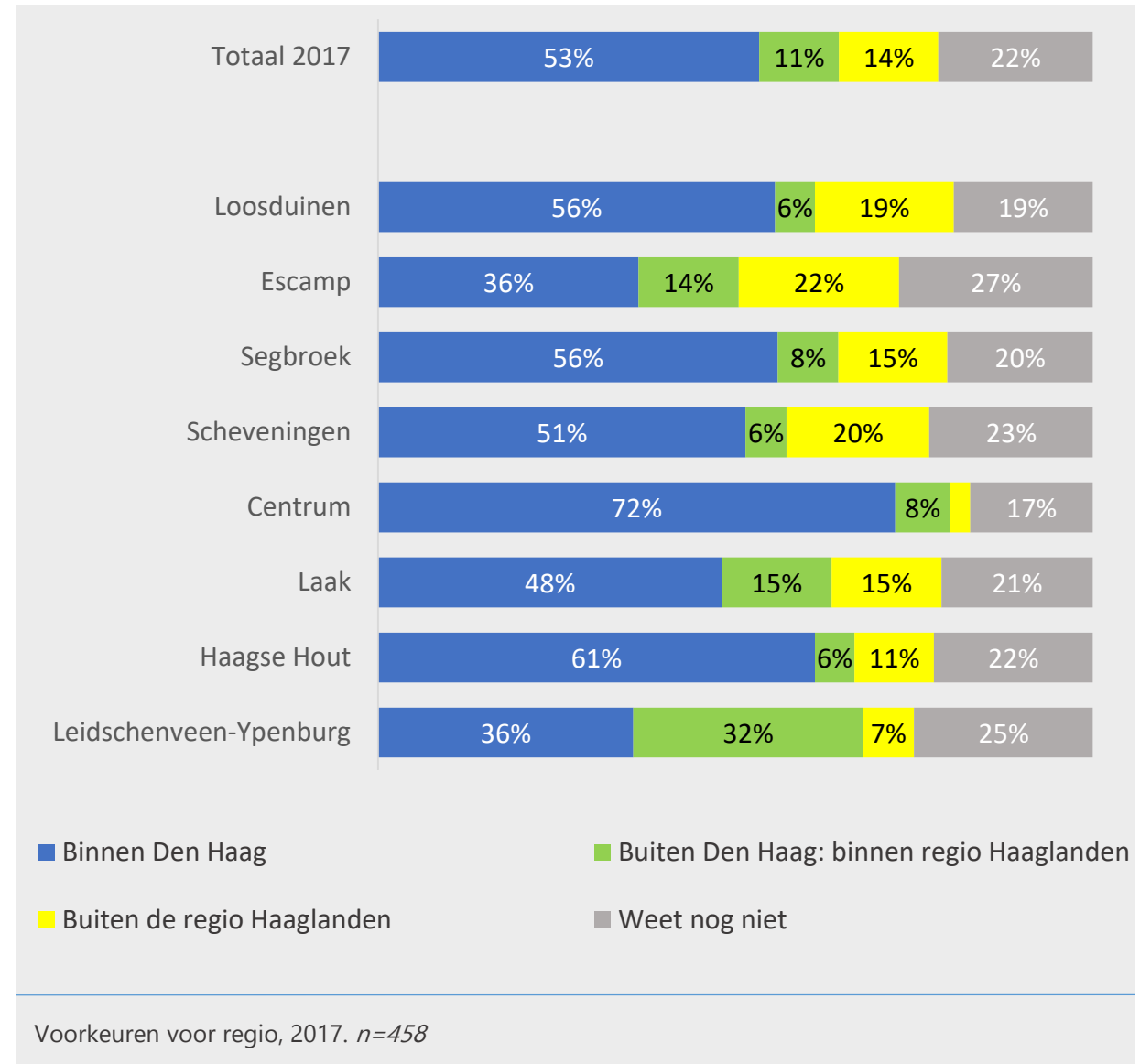
Voorkeuren voor regio naar huishoudenstype, 2017. n=442

Verhuishwensen - vergelijking in de tijd en regiovoorkeur per stadsdeel



Het aandeel inwoners met een verhuishwens is ten opzichte van 2016 nauwelijks veranderd.

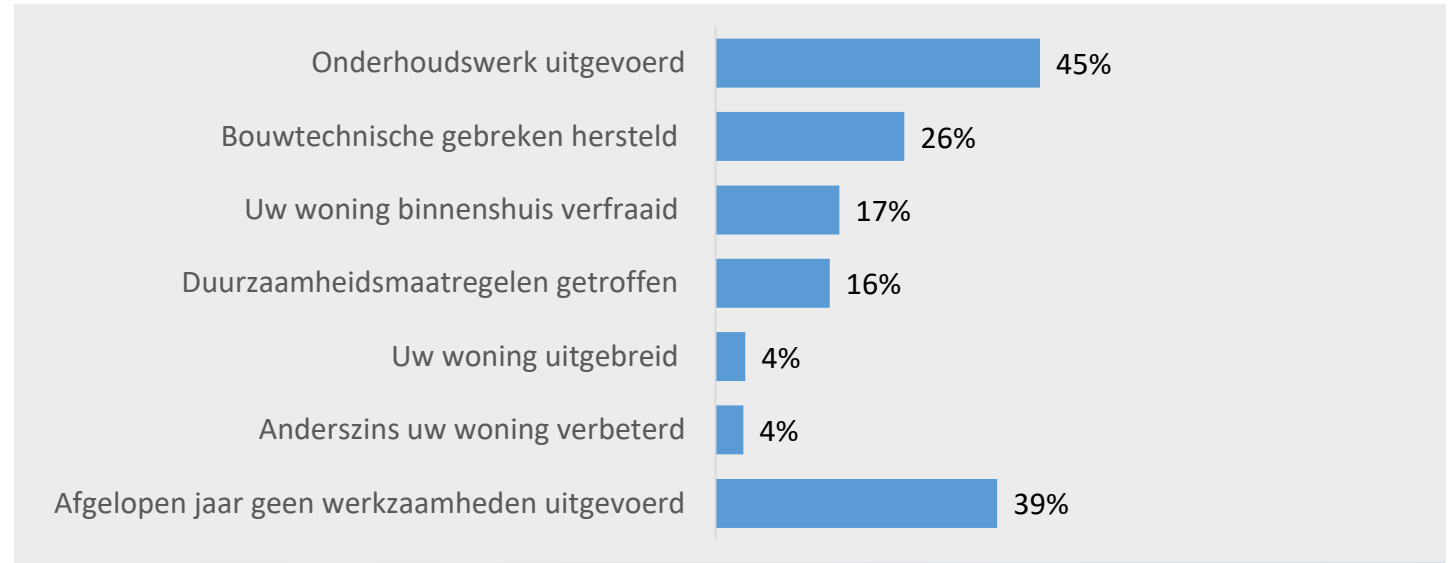
Inwoners van het Centrum met verhuisplannen willen meer dan gemiddeld bij voorkeur in Den Haag blijven (72%). In mindere mate geldt dit ook voor inwoners van Haagse Hout (61%). Vooral inwoners van Leidschenveen-Ypenburg met een verhuishwens geven de voorkeur aan een andere plek in de regio Haaglanden.



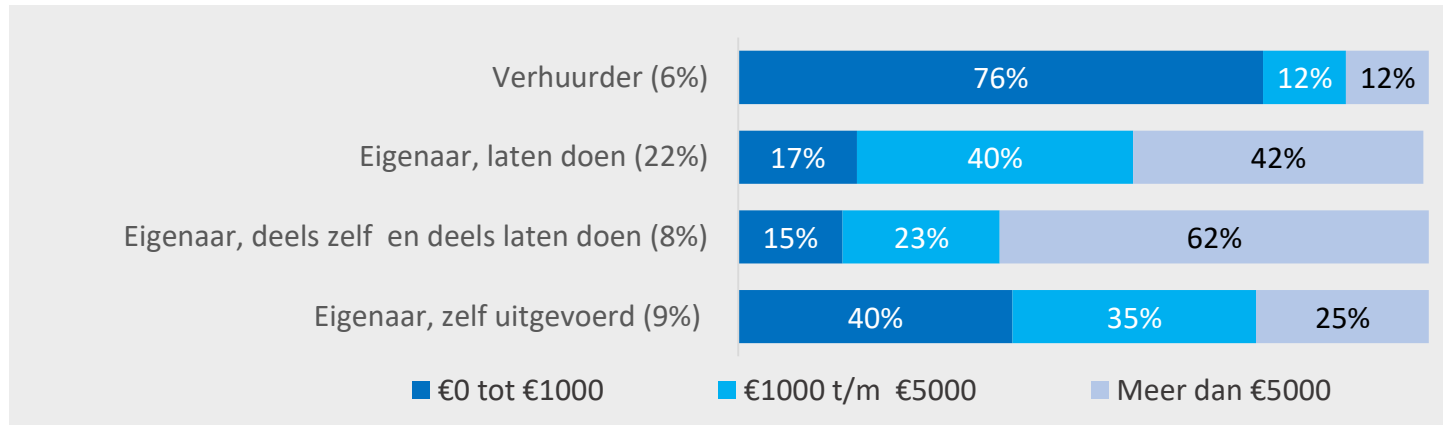
Woningonderhoud

Vier op de tien respondenten hebben het afgelopen jaar geen werkzaamheden uitgevoerd (39%). Dit geldt meer dan gemiddeld voor bewoners van sociale huurwoningen (50%). Men kan afgelopen jaar meerdere verschillende vormen van werkzaamheden aan de woningen uitgevoerd hebben. Bijna de helft van de respondenten (45%) heeft het afgelopen jaar onderhoudswerk uitgevoerd, bijvoorbeeld schilderwerk of onderhoud aan installaties. Een kwart heeft bouwtechnische gebreken hersteld (26%) en circa één op de zes heeft de woning binnenshuis verfraaid (17%) of duurzaamheidsmaatregelen getroffen (16%).

Ruim de helft weet niet wat de werkzaamheden hebben gekost (59%). Bij twee op de tien respondenten heeft de eigenaar van de woning de werkzaamheden laten uitvoeren (22%). Deze kosten bedroegen vaak meer dan € 5000,- (42%). Wanneer de verhuurder of eigenaar zelf de werkzaamheden aan de woning heeft uitgevoerd, zijn de kosten wat lager.

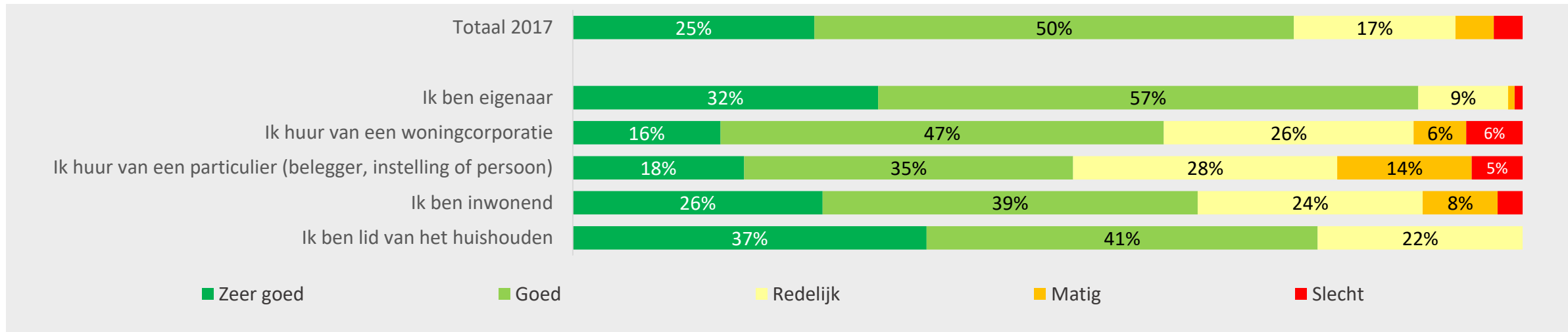


Heeft u als eigenaar of als huurder het afgelopen jaar werkzaamheden of onderhoud uitgevoerd/ laten uitvoeren, 2017. n=1233 (meer antwoorden zijn mogelijk)



Uitvoerder en raming van kosten van de werkzaamheden aan de woning, 2017. n=311 (excl. Weet niet)

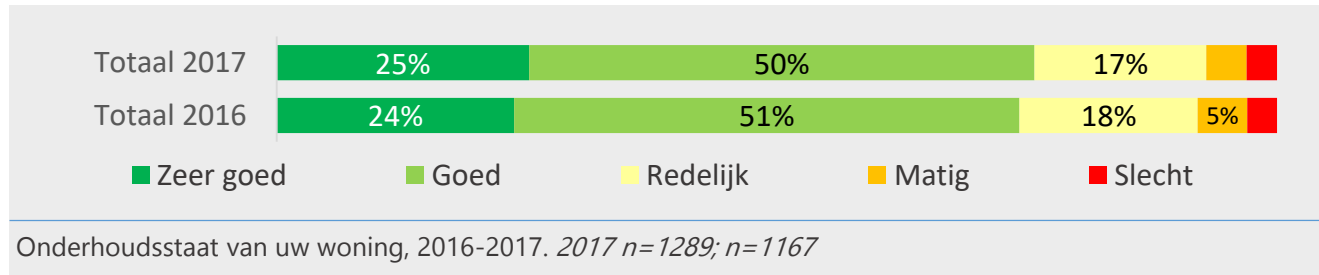
Staat van de woning naar eigendomstype



Onderhoudsstaat van uw woning naar eigendomstype, 2017. *n*=1289

Drie kwart van de respondenten vindt de staat van de eigen woning (zeer) goed (75%), één op de zes vindt deze redelijk (17%) en 7% matig tot slecht. Inwoners met een koopwoning zijn het meest te spreken over de onderhoudsstaat ervan (89% (zeer) goed). Wanneer er van een woningcorporatie (62%) of een particulier (53%) gehuurd wordt is dit veel minder vaak het geval. Huurders in de particuliere sector zijn het meest vaak van mening dat de staat van de woning matig of slecht is (19%).

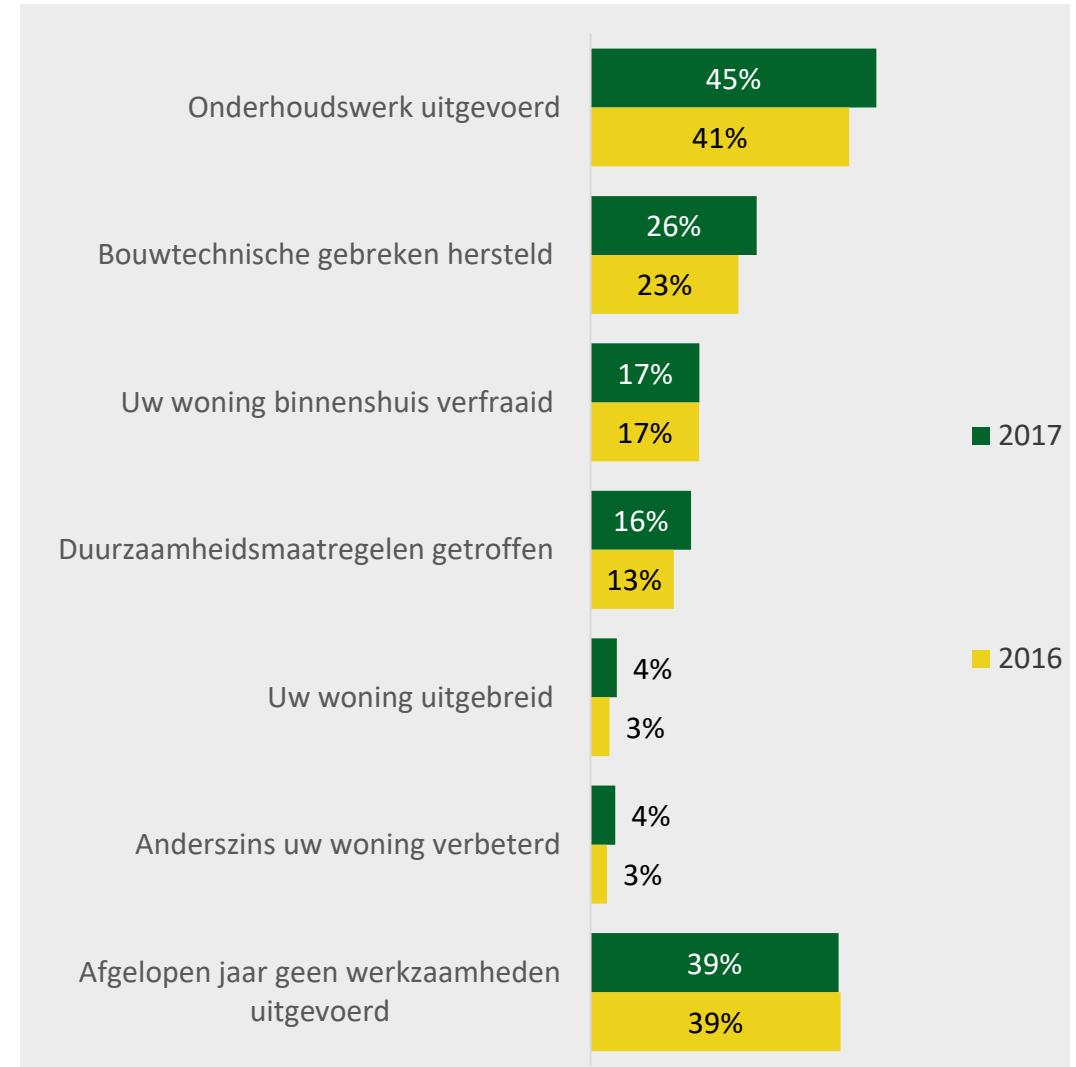
Woningonderhoud – vergelijking in de tijd



Ten opzichte van 2016 is er nauwelijks iets veranderd wat betreft de bevinding over de staat van de eigen woning. Ook in 2016 waren eigenaren van een koopwoning het meest te spreken over de onderhoudsstaat van hun woning (89% (zeer) goed). In de particuliere huursector is men iets minder tevreden dan een jaar geleden (53% (zeer) goed, was 59%). De corporatiehuur is vrijwel onveranderd (62%, was 63%).

In 2017 hebben iets meer mensen onderhoudswerk uitgevoerd zoals schilderwerk of onderhoud aan installaties (45% in 2017, 41% in 2016) en/of bouwtechnische gebreken hersteld (26% in 2017, 23% in 2016). Het aandeel inwoners dat de woning binnenshuis verfraaid of gemoderniseerd heeft, is gelijk gebleven (17%). Ook het aandeel inwoners dat geen werkzaamheden heeft uitgevoerd is gelijk gebleven (39%).

Eigenaren hebben ook iets vaker dan in 2016 werkzaamheden laten uitvoeren (22% in 2017 was 19% in 2016). De kosten hiervan zijn echter minder vaak meer dan € 5000,- (42% was 46%). De kosten van de werkzaamheden, die eigenaren zelf uitvoeren, zijn wel vaker meer dan €5000,- dan in 2016 (25% was 14%).



Heeft u als eigenaar of als huurder het afgelopen jaar werkzaamheden of onderhoud uitgevoerd/ laten uitvoeren, 2016-2017. 2017 n=1233; 2016 n=1175 (meer antwoorden zijn mogelijk)

Onderzoeksbeschrijving en colofon

Onderzoeksmethode

De gemeente Den Haag peilt jaarlijks de mening van haar inwoners over diverse maatschappelijke onderwerpen. In 2017 is het onderzoek gesplitst in een aantal deelonderzoeken, gekoppeld aan de gemeentelijke diensten. In elk deelonderzoek zijn verschillende thema's uitgewerkt in aparte vraagblokken. In 2017 is ervoor gekozen om een willekeurige steekproef onder inwoners te trekken. Omwille van een optimale respons hebben de inwoners op verschillende manieren (online, op papier en telefonisch) aan het onderzoek mee kunnen werken. In de uitkomsten wordt, waar mogelijk, een vergelijking gemaakt met de uitkomsten van 2016. Vergelijkingen met eerdere jaren zijn niet mogelijk omdat er destijds een andere methodiek voor de dataverzameling is gebruikt.

Steekproef, respons en weging

Het vraagblok Ruimtelijk-economisch domein is onderdeel van de Inwonersenquête. Hiervoor zijn 7.500 inwoners aangeschreven. Daarvan hebben er 1.418 aan het onderzoek meegewerkt, een respons van 19% ten opzichte van de bruto steekproef (incl. enige ruis zoals onbestelbare post). Enkele respondenten hebben de vragenlijst niet volledig ingevuld, afhankelijk van het aantal vragen dat zij beantwoord hebben zijn zij uit de analyse gelaten. Uiteindelijk zijn 1.381 respondenten meegenomen in de analyse. Vergeleken met de vorige meting waarbij een responspercentage van 23% is behaald, is de respons nu lager. Deels hangt dit samen met de 'oversampling' van jongeren om deze groep zoveel mogelijk te betrekken bij het onderzoek. De respons onder jongeren (16 tot 30 jaar) is 11% en onder de overige respondenten 21-25%. Dat is voldoende om op gemeenteniveau uitspraken te kunnen doen en in te zoomen op of verschil aan te geven tussen groepen bewoners (bijv. naar geslacht, leeftijd, stadsdeel en opleiding). De uitkomsten zijn gewogen naar geslacht, leeftijd en stadsdeel. Bij deze rapportage hoort een tabellenboek met alle (gewogen) uitkomsten naar deelpopulatie. De resultaten in de rapportage en het tabellenboek kunnen kleine afwijkingen vertonen door weging en afrondingen.

Colofon

Het onderzoek is uitgevoerd door DIMENSUS beleidsonderzoek. Dimensus is gespecialiseerd in beleidsondersteunend onderzoek voor de (gemeentelijke) overheid op het brede maatschappelijke werkterrein. Sinds 2006 voert Dimensus voor de gemeente Den Haag jaarlijks het onderzoek uit naar de mening van inwoners over een breed scala aan onderwerpen. Dimensus heeft een eigen professionele enquête-unit in huis (online, telefonisch, schriftelijk, op locatie) en verschillende wetenschappelijk opgeleide onderzoekers die ervaring hebben met maatschappelijk relevant beleidsonderzoek.

Dimensus

■ Wilhelminasingel 1a | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | info@dimensus.nl | www.dimensus.nl